№ 234

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи «Кіевлянина»—уголъ Караваевской и Кузнечной ул. близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 25-го АВГУСТА 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 234

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес: на годъ—12р.; на 11м.—11 р. 20к., на 10м.—10 р. 60к., на 9 м.—9р. 40 к., на 8м.—8р. 80к., на 7м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4р. 50к., на 2 м.—3р., на 1 м.—1р. 50 к.; безъ доставк. и перес. на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80к., на 9м.—8р. 20к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4м.—4р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº №89.

Кіевъ, 24-го августа 1898 г.

Наступленіе къ Хартуму. Телеграфъ уже сообщилъ о крупной побѣдѣ, одержанной англичанами въ Суданѣ: англо-египетскій экспедиціонный корпусъ послѣ кровопролитнаго сраженія разбилъ скопища суданцевъ и 23 августа утромъ занялъ Омдурманъ, находящійся всего въ двадцати верстахъ къ западу отъ Хартума. Англо-египетскія войска понесли чувствительныя потери. Телеграмма главнокомандующаго экспедиціоннымъ корпусомъ сердаря Китченера передаетъ, что англо-египетскія войска потеряли около двухъ тысячъ человѣкъ убитыми и ранеными, но потери дервишей еще болѣе значительны—около восьми тысячъ человѣкъ. Цифры эти указываютъ на кровопролитный бой, предшествовавшій занятію Омдурмана войсками генерала Китченера. Подробности сраженія, предшествовавшаго занятію англо-египетскими войсками Омдурмана, пока неизвѣстны. Сердаръ ограничился пока краткимъ сообщеніемъ, что дервиши бѣжали, оставивъ свои позиціи подъ Омдурманомъ, который занятъ англо-египетскими войсками. Въ какомъ направленіи бѣжали скопища суданцевъ, также телеграфъ не сообщаетъ. Если дервиши переправились на правый берегъ Бѣлаго Нила и отступили къ Хартуму, то есть основанія предполагать, что махдисты сосредоточатъ всѣ свои силы въ Хартумѣ, и генералу Китченеру предстоитъ нелегкая задача овладѣть этимъ пунктомъ. Стратегическое положеніе Хартума чрезвычайно важно. Городъ расположенъ въ дельтѣ, образуемой сліяніемъ двухъ главныхъ рукавовъ Нила—Бѣлаго и Голубаго Нила. Вся мѣстность вокругъ Хартума представляетъ сплошныя топи съ обширными зарослями. Вокругъ города расположено нѣсколько фортовъ, сооруженныхъ еще Гордономъ-пашей въ 1880—85 гг. Форты вооружены орудіями крупнаго калибра, которыя могутъ обстрѣливать всѣ подступы къ Хартуму на значительное разстояніе. Въ самомъ Хартумѣ находится обширная цитадель, господствующая надъ всѣмъ городомъ, предназначенная къ обстрѣливанію береговъ обоихъ рукавовъ Нила. При такихъ условіяхъ, операціи подъ Хартумомъ являются сложной и трудной задачей. При благопріятныхъ условіяхъ дервиши могутъ продержаться въ Хартумѣ нѣсколько мѣсяцевъ и заставить генерала Китченера заняться осадой города. Но полное обложеніе Хартума, при тѣхъ средствахъ, которыми располагаетъ главнокомандующій англо-египетской арміей, встрѣтитъ непреодолимыя затрудненія. Взять открытой силой, штурмомъ, Хартумъ едва-ли генералъ Китченеръ рѣшится. Неудача штурма легко можетъ повлечь за собою гибель всего экспедиціоннаго корпуса.

Всѣ эти соображенія указываютъ, въ какой критическій фазисъ вступила суданская экспедиція, если только суданцы рѣшили защищать Хартумъ до послѣдней крайности. Такое предположеніе тѣмъ болѣе основательно, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, подъ Омдурманомъ сосредоточены были не всѣ силы калифа: часть суданцевъ оставлена была въ Хартумѣ въ видѣ гарнизона. По слухамъ, подъ Омдурманомъ сосредоточено было около 40 тысячъ суданцевъ, занимавшихъ укрѣпленныя позиціи на протяженіи нѣсколькихъ верстъ по лѣвому берегу Нила. Возведена была цѣлая линія полевыхъ укрѣпленій, вооруженныхъ артиллеріей, съ цѣлью обстрѣливать англійскія канонерки, поднимавшіяся вверхъ по Нилу. Съ этою-же цѣлью выше Хартума суданцы заложили цѣлую линію подводныхъ минъ. Телеграфъ еще раньше сообщилъ, что минныя загражденія были сняты англичанами, послѣ продолжительнаго обстрѣливанія съ канонерокъ береговыхъ укрѣпленій, занятыхъ махдистами.

Пораженіе суданцевъ подъ Омдурманомъ подготовлено было генераломъ Китченеромъ исподоволь. Въ Лондонѣ и Александріи былъ тщательно разработанъ весь планъ суданскаго похода, конечной цѣлью котораго было занятіе главнаго административнаго центра бывшей Экваторіальной области, утерянной Египтомъ въ январѣ 1885 г., послѣ геройской смерти генерала Гордона при защитѣ Хартума. Суданскій походъ былъ рѣшенъ еще въ 1894 г., но экспедиція была начата только въ 1895 г. Въ исходѣ 1896 г. англо-египетскія войска заняли Донгольскую провинцію. Занятіе Донгольской провинціи вскорѣ обнаружило, что Нилъ не можетъ служить комуникаціонной линіей для экспедиціи противъ Омдурмана и что предстоитъ совершить походъ около восьми сотъ верстъ по безводной пустынѣ. Въ виду этого пришлось измѣнить весь дальнѣйшій планъ наступательнаго движенія къ Хартуму. Подготовленія къ походу къ верховьямъ Нила происходили въ теченіе цѣлаго 1896 года и только въ декабрѣ мѣсяцѣ началось дальнѣйшее наступленіе къ югу. Такимъ образомъ, послѣдовательно заняты были Вади-Хальфа, Бербера и, наконецъ, Эдъ-Домеръ. Въ тоже время генералъ Китченеръ установилъ сообщеніе съ Суакимомъ, лежащимъ на берегу Краснаго моря. Болѣе активныя операціи начались только въ январѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, когда англо-египетская армія подступила къ притоку Нила—Атбарѣ. Побѣда на Атбарѣ, одержанная генераломъ Китченеромъ 27 марта (8 апрѣля) надъ дервишами, была не только важнымъ прологомъ къ предстоящей кампаніи, но имѣла также важное значеніе потому, что это первый серьезный ударъ, который былъ нанесенъ дервишамъ со времени послѣдней войны съ ними. Несмотря на то, что побѣда эта, одержанная четырнадцатитысячной англо-египетскою арміею (англичанъ было 3,500 челов. при 6 батареяхъ) надъ двадцатичетырехтысячнымъ войскомъ махди, не потребовала отъ союзниковъ большихъ жертвъ и непріятель былъ разбитъ на голову, все-таки было рѣшено отложить дальнѣйшія наступательныя дѣйствія на пять мѣсяцевъ, чтобы обождать повышенія воды въ Нилѣ, устроить новую операціонную базу на Атбарѣ и довести численность операціонной арміи до такой цифры, благодаря которой можно было-бы нанести махди рѣшительный ударъ. Если-бы, напротивъ, послѣ побѣды на Атбарѣ, англо-египтяне продолжали наступленіе, то легко могло-бы случиться, что, за неимѣніемъ прочной базы и резервовъ, экспедиція окончилась-бы неудачею.

Извѣстіе о блестящей побѣдѣ англо-египетскихъ войскъ подъ Омдурманомъ возбудило общее вниманіе всей европейской печати. При этомъ нѣкоторыя французскія газеты ставятъ на видъ, что взятіе Хартума генераломъ Китченеромъ поставитъ на очередь вопросъ о дальнѣйшей оккупаціи долины Нила англичанами. Газеты опасаются, что сентъ-джемскій кабинетъ послѣ взятія Хартума офиціально заявитъ о распространеніи британскаго протектората на весь Египетъ.

X-й съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей.

Засѣданія секцій съѣзда возобновлялись вчера и занятія ихъ происходили съ 10 до 2 ч. дня. Число членовъ съѣзда продолжаетъ возрастать и вчера превысило уже 1600 человѣкъ, такъ что по количеству участниковъ настоящій съѣздъ превысилъ уже всѣ съѣзды, бывшіе когда либо въ Кіевѣ.

Вчера состоялось, между прочимъ, первое засѣданіе *секціи географіи, этнографіи и антропологіи*, открытое завѣдующимъ секціей В. Б. Антоновичемъ. Почетнымъ предсѣдателемъ секціи былъ избранъ единогласно профессоръ Московскаго университета Д. Н. Анучинъ. Изъ докладовъ, прочитанныхъ въ секціи и носившихъ, боль

лею частью, спеціальный характеръ, заслуживаетъ вниманія докладъ П. А. Минакова: «Новыя данныя о волосахъ изъ древнихъ могилъ и кургановъ и отъ мумій». Какъ замѣтилъ проф. Д. Н. Анучинъ, вопросъ о томъ, къ какому типу принадлежали народы, обитавшіе въ древности на данной территоріи, является весьма нелегкимъ для разрѣшенія. Отъ этихъ народовъ сохранились лишь кости въ курганахъ и могилахъ и, отчасти, волоса. Въ то время какъ кости подвергаются издавна всестороннему и тщательному изслѣдованію, ученые обращали мало вниманія на изученіе волосъ, которое можетъ дать не менѣе важныя и интересныя указанія. Такъ, напримѣръ, уже теперь можно сказать на основаніи изученія волосъ, что древнее населеніе средней Россіи принадлежало къ черноволосому типу, а не къ свѣтловолосому, какъ это принято думать.

Докладчикъ задался цѣлью изучить хранящіеся въ различныхъ коллекціяхъ волосы мумій, волосы, найденные на черепахъ въ курганахъ, изслѣдуя при этомъ волосы при помощи микроскопа. Изслѣдованія привели къ весьма любопытному выводу, а именно, что вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія въ землѣ и различныхъ физическихъ и химическихъ процессовъ, происходящихъ при этомъ черные, волосы, пролежавшіе сотни лѣтъ въ могилѣ, становятся совершенно свѣтлыми и, наоборотъ, свѣтлые волосы могутъ быть приняты за черные. Микроскопическое изслѣдованіе даетъ, однако, полную возможность опредѣлить цвѣтъ волосъ даннаго субъекта при жизни, такъ какъ пигменты, отъ количества и цвѣта которыхъ зависитъ та или другая окраска волосъ, измѣняются въ землѣ мало, измѣненіе-же цвѣта волосъ изъ могилъ и кургановъ объясняется измѣненіями, происходящими въ роговомъ веществѣ волоса. Докладчикомъ изучены волосы египетскихъ, перуанскихъ, новозеландскихъ мумій, волосы изъ русскихъ кургановъ и т. д.

Изученіе волосъ подъ микроскопомъ даетъ, между прочимъ, возможность отвѣтить на вопросъ, острижены-ли волосы даннаго субъекта уже послѣ его смерти, или онъ носилъ и при жизни короткіе волосы. Подъ микроскопомъ только что обрѣзанный волосъ представляетъ плоскую поверхность, съ острыми краями, которые постепенно стираются и давно обрѣзанный волосъ представляетъ куполообразную поверхность. Микроскопическое изслѣдованіе волосъ мумій позволяетъ утверждать, что древніе египтяне стригли или даже брили головы.

Докладъ былъ награжденъ общими апплодисментами.

Предметомъ занятій *секціи гигіены*, предсѣдателемъ которой былъ избранъ В. Е. Игнатьевъ, послужило вчера, между прочимъ, обсужденіе двухъ докладовъ, представляющихъ общественный интересъ, Н. П. Мельникова «о поляхъ орошенія и нѣкоторыхъ необходимыхъ условіяхъ ихъ развитія» и В. В. Фавра «О казенной винной монополіи и ея гигіеническомъ значеніи».

Н. П. Мельниковъ указалъ въ своемъ докладѣ, что вопросъ о поляхъ орошенія—вопросъ не новый, но тѣмъ не менѣе его нельзя считать рѣшеннымъ. Въ сѣверной Италіи, въ Ломбардіи, орошались рисовыя поля жидкими городскими нечистотами еще въ XII вѣкѣ, въ Эдинбургѣ, въ Англіи, луга орошались жидкими городскими нечистотами еще 200 лѣтъ тому назадъ. Въ нынѣшнемъ столѣтіи появился вопросъ объ очисткѣ грязныхъ водъ, идущихъ изъ города при помощи химическихъ реагентовъ, при помощи фильтровъ, но всѣ эти приборы оказались непригодными на практикѣ, и тогда выдвинулся вопросъ о поляхъ орошенія, которыя и признаются въ настоящее время лучшимъ способомъ обезвреживанія нечистотъ.

Раздѣляя вполнѣ это мнѣніе, докладчикъ указываетъ на нѣкоторые недостатки полей орошенія въ Россіи (Кіевъ, Одесса, Варшава). Клоачныя воды поступаютъ на наши поля орошенія въ слишкомъ концентрированномъ видѣ, съ малымъ содержаніемъ воды. Во вторыхъ, площадь полей орошенія слишкомъ мала въ сравненіи съ количествомъ населенія въ городахъ. Такъ, въ Англіи принято отводить 1 дес. земли на 300 чел. населенія, въ Берлинѣ 1 дес. полей приходится на 450 чел. жителей, въ Москвѣ на 317 чел., въ Одессѣ-же на 1950 чел.

Одинъ изъ недостатковъ полей орошенія, на который слѣдуетъ, по мнѣнію докладчика, обратить особенное вниманіе, состоитъ въ слѣдующемъ. На нашихъ поляхъ разводятся, по преимуществу, огородныя овощи: редисъ, капуста, помидоры и т. д. Во время лѣтнихъ жаровъ, когда земля сильно высыхаетъ, растенія вянутъ и требуютъ поливки, ихъ просто поливаютъ клоачными нечистотами. Грядки помидоръ или капусты заливаются нечистотами, созрѣвающія овощи погружены въ эту жидкость, а между тѣмъ, часто спустя нѣсколько часовъ, они срываются и доставляются на городскіе базары. Если принять во вниманіе, что въ 1 куб. саж. клоачныхъ водъ насчитываютъ 250 мил. колоній бактерій, то легко себѣ представить, сколь опасными въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи являются овощи съ полей орошенія. Опыты кіевскаго ученаго Ф. Ломницкаго доказываютъ, что если листья салата или другого растенія будутъ повреждены вѣтромъ, укусомъ насѣкомаго, личинкою и т. д., то при поливкѣ ихъ водою, зараженною бациллами, послѣднія можно найти въ поврежденныхъ частяхъ растеній, въ то время, какъ въ неповрежденныхъ воздушныхъ частяхъ растеній бактеріи находиться не могутъ.

Всѣ эти соображенія убѣждаютъ, по мнѣнію докладчика, въ необходимости уничтожить совершенно на поляхъ орошенія культуру огородныхъ овощей, замѣнивъ ихъ культурою люцерны, тимофеевки и техническихъ растеній. Желательно также, по мнѣнію докладчика, обратить больше вниманія на обезвреживаніе нечистотъ, выпускаемыхъ въ городскую канализацію больницами, такъ какъ эти нечистоты, заключающія массу болѣзнетворныхъ бацилль, являются весьма опасными въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи.

Послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ высказывались сомнѣнія относительно достовѣрности факта поливки овощей на поляхъ орошенія нечистотами, секція приняла первое положеніе докладчика съ оговоркою, состоящею въ томъ, что секція, не находя возможнымъ высказаться за безусловное недопущеніе культуры овощей на поляхъ орошенія, признаетъ необходимымъ рекомендовать при выборѣ культуръ сообразоваться съ почвенными, климатическими и прочими мѣстными условіями. Второе положеніе доклада принято.

—

Въ своемъ докладѣ «О казенной винной монополіи и ея гигіеническомъ значеніи» В. В. Фавръ находилъ, что вообще, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и поднятіи нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа казенная винная монополія можетъ имѣть громадное значеніе, въ особенности если мѣры, принятыя единовременно съ введеніемъ монополіи, не останутся на точкѣ замерзанія и будутъ совершенствоваться и развиваться. Докладчикъ подчеркнулъ нѣсколько обстоятельствъ, на которыя слѣдовало-бы обратить особенное вниманіе при дальнѣйшемъ развитіи мѣръ, направленныхъ къ прекращенію пьянства и уменьшенію его вреда. Такъ, подвергая химическому анализу пробы казеннаго вина, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что оно часто содержитъ довольно высокій процентъ сивушнаго масла. Впрочемъ, докладчикъ оговорился, что вино для изслѣдованій онъ бралъ только изъ одного склада, такъ что, можетъ быть, недоброкачественное казенное вино является исключительнымъ, единичнымъ фактомъ. По мнѣнію докладчика, было-бы желательно болѣе стѣснить торговлю спиртными напитками и въ особенности торговлю виномъ и пивомъ, такъ какъ эти напитки являются также весьма вредными съ точки зрѣнія гигіены, въ то время, какъ теперь торговля этими напитками слишкомъ свободна и пивныя могутъ вскорѣ обратиться въ прежніе кабаки. Желательно закрывать казенныя винныя лавки по воскресеніямъ въ теченіе всего дня и наканунѣ воскресеній и праздниковъ закрывать ихъ по возможности рано. Желательно, чтобы вино не продавалось лицамъ моложе 20 лѣтъ и охмѣлѣвшимъ, за каковыхъ считать шатающихся, но главное желательно возможное развитіе распространенія въ народѣ столь здороваго напитка, какъ чай, и потому желательно снятіе всякихъ таможенныхъ и прочихъ пошлинъ, которыми обложенъ чай и сахаръ. Необходимо также, по мнѣнію докладчика, измѣнить составъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ попечительствъ о народной трезвости въ томъ смыслѣ, чтобы они состояли дѣйствительно изъ лицъ, преданныхъ дѣлу народной трезвости, знакомыхъ съ литературою вопроса.

Засѣданія секціи *зоологіи*, являющіяся весьма многолюдными и оживленными, представляютъ, между прочимъ, интересъ въ томъ отношеніи, что тамъ демонстрируются враги земледѣлія и садоводства, разнообразные жуки и насѣкомыя, излагается ихъ развитіе, преподаются различные пріемы борьбы съ ними. Несмотря на то, что въ Юго-Западномъ краѣ цѣлые десятки и сотни десятинъ свеклы и другихъ полевыхъ растеній уничтожаются различными жуками, въ засѣданіяхъ секціи отсутствуютъ энтомологи Юго-Западнаго края по той простой причинѣ, что ихъ нѣтъ въ нашемъ краѣ. Настоящій съѣздъ, какъ и всѣ общероссійскіе съѣзды, бывшіе въ Кіевѣ разновременно, интересенъ, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что заставляетъ вспомнить, что у насъ нѣтъ многихъ полезныхъ общественныхъ учрежденій, которыя существуютъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Къ такимъ учрежденіямъ относятся, между прочимъ, и земскіе энтомологическіе кабинеты, обязанные, прежде всего, изучать вредныхъ насѣкомыхъ даннаго района и давать указанія населенію относительно мѣръ борьбы съ ними. На практикѣ земскіе энтомологи не ограничиваются изученіемъ однихъ насѣкомыхъ, но даютъ указанія и совѣты на запросы сельскихъ хозяевъ и другихъ лицъ по естествознанію вообще. Наравнѣ съ энтомологіей, имъ приходится изучать природу края, результатомъ чего являются гербаріи, коллекціи птицъ, рыбъ, насѣкомыхъ, минераловъ, ископаемыхъ организмовъ, словомъ, образуются настоящіе естественно-историческіе музеи. Значеніе подобныхъ музеевъ громадно: населеніе знакомится при помощи ихъ съ природой края и въ частности съ врагами и помощниками сельскихъ хозяевъ изъ міра животныхъ.

Во вчерашнемъ засѣданіи секціи зоологіи, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ профессоръ зоологіи Варшавскаго университета Н. В. Насоновъ, завѣдывающимъ энтомологическимъ кабинетомъ Таврическаго земства С. А. Мокржецкимъ былъ сдѣланъ докладъ, озаглавленный «Обзоръ географическаго распространенія группы Melolonthini по Таврической губерніи». Несмотря на нѣсколько спеціальное заглавіе, докладъ интересенъ въ томъ отношеніи, что знакомитъ насъ съ дѣятельностью одного изъ земскихъ энтомологическихъ кабинетовъ. Докладчикъ дѣлаетъ сначала общую характеристику флоры и фауны Таврическаго полуострова, замѣчательной, прежде всего, въ томъ отношеніи, что въ Крыму нѣтъ цѣлаго ряда растеній и животныхъ, имѣющихъ болѣе или менѣе обширное распространеніе въ южной Россіи. Изъ животныхъ здѣсь нѣтъ бѣлки, крота, слѣпца, дикой кошки, кабана и медвѣдя, изъ растеній—черной смородины, бѣлой и желтой клубники, луговой герани и т. д. Изъ птицъ въ Крыму нѣтъ скворца, сойки, зеленаго дятла, изъ насѣкомыхъ—шпанской мухи, майскаго жука и т. д. Отсутствующія формы замѣняются или разновидностями, или новыми формами растеній и животныхъ. Докладчикъ изучилъ и описалъ нѣсколько формъ насѣкомыхъ, являющихся замѣстителями нашихъ майскихъ жуковъ, наносящихъ большой вредъ крымскимъ виноградникамъ и мѣстнымъ питомникамъ.

Секція метеорологіи и подсекція воздухоплаванія устроили въ отведенномъ имъ помѣщеніи (V, VI и VII аудиторія университета) весьма интересную выставку различныхъ аппаратовъ и приборовъ, употребляемыхъ въ метеорологіи и воздухоплаваніи. Аудиторія всегда переполнена членами съѣзда и постороннею публикою, интересующеюся завѣщаннымъ современной наукѣ и техникѣ глубокою древностью, но неразрѣшеннымъ до сихъ поръ вопросомъ о воздушныхъ сообщеніяхъ. На выставкѣ много весьма интересныхъ предметовъ: змѣй, для подъема самопишущихъ приборовъ и даже наблюдателей, карты воздушныхъ путешествій, снимокъ Варшавской цитадели, полученный при помощи воздушнаго змѣя и т. д. Середину аудиторіи занимаетъ «корзина съ инструментами для свободныхъ полетовъ на воздушномъ шарѣ», подвѣшенная къ потолку залы. Инструменты, которые берутся съ собою наблюдателемъ въ воздушное путешествіе, не многочисленны и состоятъ изъ различныхъ термометровъ, барометровъ, приборовъ для автоматическаго записыванія показаній барометра. Однимъ изъ самыхъ интересныхъ приборовъ является приборъ М. Поморцева для опредѣленія скорости и направленія движенія воздушнаго шара. Приборъ состоитъ изъ мѣдной коробки, въ которой помѣщается магнитная стрѣлка, сверху же коробки приспособлена небольшая оптическая труба. Съ трубою, при помощи рычажка, скрѣплено наглухо плоское зеркальце, могущее вращаться во всѣ стороны около оси, перпендикулярной къ оптической оси трубы.

Оптическая труба снабжена сѣткой паутинныхъ нитей, которыя могутъ быть устанавливаемы по глазу. При помощи прибора, на основаніи нѣкоторыхъ математическихъ вычисленій, вычисляютъ скорость движенія шара, или облака. Кромѣ приборовъ, въ корзинѣ имѣется небольшая аптека, пробковый поясъ, на случай паденія шара въ воду, якорь съ пятью зубьями для остановокъ во время плаваній, мѣшки для балласта и т. д.

Змѣи, служащіе для подъема самопишущихъ приборовъ, или даже наблюдателя, на высоту устраиваются изъ тонкой ткани и бамбуковаго тростника. Самый большой изъ выставленныхъ змѣевъ принадлежитъ учебному воздухоплавательному парку. Площадь змѣя равна 10 кв. метрамъ, вѣсъ его 3000 gr.

Изъ другихъ предметовъ, выставленныхъ въ аудиторіи № V, весьма интересна коллекція микрофотографическихъ снимковъ кристалловъ, инея, изморозы, снѣжинокъ и крупы, выставленные А. А. Сигсономъ въ Рыбинскѣ. Коллекція представляетъ собою изящный альбомъ, состоящій изъ 79 снимковъ кристалловъ, увеличенныхъ въ нѣсколько разъ. Коллекція доказываетъ, что при разныхъ условіяхъ (вѣтеръ, тихая погода, мѣсто и т. д.) кристаллы снѣга, изморози и снѣжинокъ представляютъ собою фигуры очень разнообразнаго характера. Съ тонкостью и изяществомъ этихъ фигуръ, звѣздъ, крестовъ и т. д. наврядъ ли можетъ сравняться что-либо и несомнѣнно, что никакой художникъ не въ состояніи придумать болѣе красивыхъ образцовъ для вышивокъ, рѣзныхъ украшеній для мелкихъ металлическихъ предметовъ, значковъ и медалей, образцы какихъ имѣются въ коллекціи А. А. Сигсона.

Изъ докладовъ, прочитанныхъ въ секціи *геологіи и минералогіи*, большой интересъ представляетъ докладъ Н. І. Криштафовича. «О стоянкѣ первобытнаго человѣка на берегу р. Вислы, близъ г. Новой-Александріи». Докладчикомъ найденъ цѣлый рядъ предметовъ, указывающихъ на несомнѣнное существованіе человѣка въ древнѣйшій палеолитическій періодъ каменнаго вѣка. Первая въ Россіи подобная стоянка первобытнаго человѣка была открыта нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Кіевѣ на Подолѣ и описана проф. П. Я. Армашевскимъ и проф. В. Б. Антоновичемъ, а слѣдовательно, раскопки Н. І. Криштафовича подтверждаютъ, что въ древнѣйшій періодъ каменнаго вѣка территорія Россіи была обитаема человѣкомъ, современникомъ мамонта, носорога, bos priscus, equus caballus fossilis. Этому человѣку было извѣстно примѣненіе огня и питался онъ мясомъ вышеперечисленныхъ животныхъ, бросая возлѣ своей стоянки кости ихъ. Докладчикомъ демонстрирована найденная имъ коллекція кремневыхъ орудій: долотъ, скребковъ, большихъ и малыхъ ножей и т. д. какъ и въ Кіевѣ, гдѣ стоянка оказалась занесенною восьмисаженнымъ слоемъ лесса, и стоянка на берегахъ р. Вислы оказалась занесенною шестисаженнымъ слоемъ суглинковъ, песковъ и другихъ образованій.

—

Подсекція статистики.

Засѣданіе подсекціи въ понедѣльникъ 24 августа состоялось подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя А. А. Русова при почетномъ секретарѣ П. И. Борисовѣ, въ присутствіи около 100 членовъ съѣзда и до 75 гостей.

Завѣдывающій подсекціею Д. И. Пихно доложилъ собранію письмо завѣдывающаго статистическимъ отдѣленіемъ Уфимской губернской земской управы С. Н. Велецкаго, который, не имѣя возможности лично прибыть въ Кіевъ, проситъ внести на разсмотрѣніе съѣзда составленный имъ «Проектъ устава общества русскихъ статистиковъ». Д. И. Пихно предложилъ передать этотъ проектъ въ особую комиссію съ тѣмъ, чтобы комиссія внесла проектъ съ своими замѣчаніями въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій подсекціи.

По предложенію предсѣдателя А. А. Русова, собраніе избрало двѣ комиссіи: организаціонную для установленія порядка занятій подсекціи и вторую для разсмотрѣнія проекта устава общества русскихъ статистиковъ.

А. Я. Минаевъ заявилъ, что разъ зашла рѣчь объ организаціи общества русскихъ статистиковъ, то слѣдуетъ почтить память одного изъ иниціаторовъ организаціи этого общества, Николая Ефимовича Куленскаго, скончавшагося въ Москвѣ, и предложилъ послать отъ имени собранія вдовѣ Куленскаго телеграмму съ выраженіемъ сочувствія товарищей покойнаго въ постигшемъ ее несчастіи. А. Ѳ. Фортунатовъ съ своей стороны напомнилъ о дѣятельности покойнаго М. А. Саблина и тоже внесъ предложеніе почтить память покойнаго.

Предложенія А. Я. Минаева и А. Ѳ. Фортунатова приняты единогласно; собраніе почтило память покойныхъ вставаніемъ и семействамъ ихъ посланы телеграммы.

Принимая въ соображеніе, что изъ числа назначенныхъ для доклада въ собраніи четырехъ сообщеній три посвящены вопросу о всеобщемъ обученіи, собраніе постановило: выслушать всѣ три сообщенія и затѣмъ уже приступить къ обмѣну мнѣній.

Затѣмъ Н. А. Трегубовымъ доложено сообщеніе «Къ вопросамъ всеобщаго обученія». Референтъ находитъ, что школьный возрастъ надо опредѣлять на основаніи фактическихъ данныхъ. Окончившіе курсъ школы учились въ среднемъ 4 года, а всѣ выбывшіе изъ школы (какъ по окончаніи курса ея, такъ и до окончанія) учились три года. Больше всего поступаетъ въ школы, начиная съ 8 лѣтъ. Поэтому дѣтьми школьнаго возраста надо считать дѣтей 8, 9 и 10 лѣтъ. Дѣти этихъ возрастовъ составляютъ (по таблицамъ доживанія) 7%. Дѣвочекъ учится на 100 учащихся мальчиковъ всего лишь 20—30. Необходимое число школъ слѣдуетъ расчитывать, при началѣ введенія всеобщаго обученія, на всѣхъ мальчиковъ и на половину дѣвочекъ 8, 9 и 10 лѣтъ, что составитъ 5—5½% населенія. Что, какъ и въ какихъ размѣрахъ дѣлать дальше, будетъ видно при текущей регистраціи явленій школьной жизни. Школьныя помѣщенія должны устраиваться по такому расчету: на учителя должно приходиться не болѣе 50—60 учениковъ; классная комната должна быть не длиннѣе 14 аршинъ и не шире 10 арш., а на ученика должно быть отведено не менѣе 2—2½ кв. арш. пола. Одна школа можетъ состоять изъ 2 классовъ, по 60 учениковъ въ классѣ, и такая школа должна приходиться не болѣе какъ на 2,400 душъ населенія, и то только на первыхъ порахъ введенія всеобщаго обученія.

Затѣмъ Бѣлоконскимъ И. П. былъ сдѣланъ докладъ «О всеобщемъ обученіи». Сущность доклада И. П. Бѣлоконскаго сводится къ слѣдующему:

Земская статистика, такъ много сдѣлавшая по вопросамъ экономическимъ, несомнѣнно откликнется на назрѣвшую духовную нужду народную, также добросовѣстно изслѣдуетъ этотъ вопросъ и укажетъ на способъ его разрѣшенія. Что-же надо сдѣлать? Прежде чѣмъ говорить о какихъ-либо мѣропріятіяхъ, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ обстоитъ дѣло народнаго образованія въ настоящее время. Самымъ важнымъ при такого рода изслѣдованіяхъ является отысканіе истиннаго школьнаго возраста. Опредѣленіе таковаго способами, предлагаемыми предшествовавшимъ докладчикомъ, г. Трегубовымъ, не можетъ быть названо статистическимъ. На основаніи одного орловскаго сборника опредѣлить школьный возрастъ громадной Россіи невозможно: школьный возрастъ долженъ быть опредѣленъ если не для каждой губерніи отдѣльно, то для районовъ, состоящихъ изъ губерній, одинаковыхъ въ климатическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. При этомъ для опредѣленія школьнаго возраста необходимо собрать лишь данныя о лѣтахъ учащихся въ правильно организованныхъ школахъ (земскихъ и министерскихъ), такъ какъ перепись и данныя о возрастѣ въ школахъ неправильно организованныхъ (школы грамоты и церковно-приходскія) колебанія возрастовъ очень велики. Опредѣливъ границы школьнаго возраста, т. е. его предѣлы отъ такихъ-то до такихъ-то лѣтъ, легко, при посредствѣ данныхъ всероссійской переписи, найти количество лицъ школьнаго возраста, а, опредѣливъ требованіями педагогіи и санитаріи нормальное количество учащихся въ одной школѣ узнаемъ, сколько необходимо училищъ въ данномъ районѣ для всеобщаго обученія. Собравъ такого рода матеріалъ, необходимо приступить къ составленію нормальной сѣти школъ, для чего къ вышеупомянутымъ даннымъ слѣдуетъ присоединить данныя о разстояніи между селеніями, а также произвести изслѣдованіе относительно нормальнаго школьнаго возраста для даннаго района, при которомъ возможно безпрепятственное хожденіе въ школу. Когда выяснятся разстоянія, тогда можно приступить къ построенію нормальной сѣти школъ, но это будетъ только сѣть порайонная. Для всеобщаго обученія или нужно расширить порайонную школу до размѣровъ, чтобы вмѣстились всѣ учащіеся, или устраивать школы во всѣхъ селеніяхъ, такъ что, понятно, порайонныхъ школъ получится много меньше, чѣмъ таковыхъ для всеобщаго обученія.

Затѣмъ завѣдывающій подсекціею Д. И. Пихно возбудилъ вопросъ объ изданіи трудовъ подсекціи. А. А. Русовъ заявилъ, что уполномоченъ редакціею «Земскаго Сборника Черниговской губерніи» сообщить подсекціи о согласіи редакціи, по примѣру прошлаго IX съѣзда, напечатать журналы засѣданій подсекціи.

Собраніе единогласно постановило благодарить редакцію «Земскаго Сборника Черниговской губерніи» и просило А. А. Русова, завѣдывающаго подсекціею проф. Д. И. Пихно, постояннаго секретаря П. Н. Андреева и всѣхъ почетныхъ предсѣдателей и секретарей образовать редакціонный комитетъ для изданія журналовъ подсекціи.

А. С. Борпневичъ сдѣлалъ сообщеніе «Къ вопросу о всеобщемъ обученіи». Докладчикъ охарактеризовалъ грамотность населенія г. Одессы по переписи 1892 г., привелъ данныя изслѣдованія (за 7 лѣтъ) результатовъ пріема въ народныя училища, показалъ стремленіе дѣтей въ школу, отмѣтилъ ненормальности пріема по училищамъ. Далѣе остановился на произведенномъ имъ изслѣдованіи объ окончившихъ курсъ и опредѣлилъ среднюю продолжительность курса или, вѣрнѣе, пребыванія ученика въ школѣ, показалъ процентъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ въ городахъ, процентъ неучащихся и намѣтилъ тѣ расходы, которые должны понести городскія управленія при введеніи всеобщаго обученія.

Выводы докладчика слѣдующіе: 1) Населеніе городовъ вполнѣ подготовлено къ введенію всеобщаго обученія какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ.

2) Дѣти, поступающіе до возраста семи лѣтъ, просиживаютъ лишній учебный годъ, почему слѣдуетъ запретить принимать въ школы дѣтей менѣе 8 лѣтъ.

3) Продолжительность обученія (для всѣхъ учащихся, а не окончившихъ только курсъ) можно принять въ три года.

4) Процентъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ для города долженъ быть нѣсколько пониженъ.

5) Даже при пониженіи процентовъ дѣтей школьнаго возраста окажется, что внѣ школы остается болѣе 40% дѣтей.

6) При такихъ условіяхъ городскія общественныя управленія не могутъ принять на себя всѣхъ расходовъ на дѣло введенія всеобщаго обученія. Какъ мѣра общегосударственная, она должна вызвать и общегосударственные расходы.

7) Пока же рѣшится вопросъ о всеобщемъ обученіи, нужно:

а) открывать въ городахъ школы не одноклассныя типа сельскаго, а трехъ и двухклассныя или, вѣрнѣе, трехъ-и двухъ-отдѣленныя съ особымъ учителемъ для каждаго отдѣленія, б) образовать вторыя смѣны учащихъ и учащихся, в) ограничить время пріема и производить пріемъ не по училищамъ, а по районамъ города или общій по городу.

Доклады по вопросу о всеобщемъ обученіи вызвали оживленный обмѣнъ мыслей, при чемъ говорили: А. В. Васильевъ, Г. А. Фальборкъ, И. П. Бѣлоконскій, В. И. Василенко, А. С. Борпневичъ, Т. И. Осадчій и А. В. Пѣшехоновъ.

Принимая въ соображеніе, что возникшіе при обсужденіи этихъ докладовъ вопросы не представляется возможнымъ рѣшить немедленно въ засѣданіи подсекціи, постановлено: всѣ доклады о всеобщемъ обученіи передать въ комиссію подъ предсѣдательствомъ Г. А. Фальборка и просить принять участіе въ занятіяхъ комиссіи всѣхъ гг. членовъ подсекціи, интересующихся этимъ дѣломъ.

За позднимъ временемъ назначенный на 24 августа докладъ А. И. Родзевича «Объ объединеніи работъ по статистическо-экономическимъ изслѣдованіямъ районовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ» снятъ съ очереди и перенесенъ на слѣдующее засѣданіе 26 августа.

Почетнымъ предсѣдателемъ предстоящаго 26 августа, въ среду, собранія подсекціи избранъ В. К. Залесскій и секретаремъ А. С. Борпневичъ.

—

ПОСЛѢДНІЙ. 6)

(Съ нѣмецкаго).

Эрнстъ фонъ-Вильденбрухъ.

(Продолженіе*).

Когда мы вошли, капитанъ сидѣлъ у своего письменнаго стола, опустивъ голову на руки; свѣтъ стоявшей около него лампы рѣзко обрисовывалъ его худой профиль; передъ нимъ лежала раскрытая книга, но глаза его смотрѣли мимо нея и были устремлены на портретъ, который висѣлъ надъ столомъ; я узналъ его по описаніямъ: это былъ портретъ его жены. Мысли капитана были такъ серьезны и тяжелы, а взглядъ такъ неподвиженъ, что когда онъ повернулъ голову на звукъ отворяющейся двери, то казалось, точно онъ долженъ порвать какую-то невидимую нить, которая исходила изъ этого портрета и приковывала къ нему его глаза.

Узнавъ меня, онъ всталъ, раскланялся и удивленнымъ взглядомъ смѣрилъ стоявшаго рядомъ со мной мальчика.—Откуда ты такъ поздно?—спросилъ онъ. Мальчикъ не издалъ ни звука. Я объяснилъ капитану, куда онъ ходилъ, и что я встрѣтилъ его на вокзалѣ и взялъ съ собой.

Капитанъ молча кивнулъ головой.

—Очень вамъ благодаренъ, сказалъ онъ черезъ нѣкоторое время—пожалуйста, садитесь-же—и онъ снова сѣлъ за письменный столъ.

—Поди сюда, обратился онъ къ Мэнхенъ, который все продолжалъ стоять на томъ же мѣстѣ. Ребенокъ бросилъ на отца испуганный взглядъ, сдѣлалъ полушагъ впередъ и снова остановился.

—Да поди-же сюда, вѣдь я тебѣ ничего не сдѣлаю, нетерпѣливо сказалъ капитанъ.

Онъ протянулъ руку и притянулъ мальчика къ себѣ, такъ что тотъ очутился у него между колѣнъ.

—Ты голоденъ? Хочешь ужинать? спросилъ онъ, гладя мальчика по головѣ. Мэнхенъ молча покачалъ головой и лицо его снова искривилось плаксивой гримасой.

—Да неужели-же ты вѣчно будешь плакать! сказалъ отецъ. Мальчикъ весь какъ-то съежился, проглотилъ слезы и стоялъ неподвижно, не глядя на отца; его маленькое лицо было мертвенно блѣдно.

Вдругъ капитанъ нагнулся и какимъ-то дикимъ движеніемъ привлекъ мальчика на колѣни и къ себѣ на грудь. Онъ обхватилъ его обѣими руками, голова его такъ низко склонилась къ нему, что его черная борода точно темнымъ облакомъ легла надъ лицомъ ребенка; онъ такъ судорожно прижалъ его къ себѣ, что мальчикъ, какъ задушенный, лежалъ у него на груди.

Все это произошло среди глубокаго беззвучнаго молчанія. Голова мальчика откинулась назадъ, глаза его закрылись и въ эту минуту можно было подумать, что онъ умеръ; капитанъ тоже не говорилъ ни слова, только глухіе стоны вырывались изъ его груди и въ то время, какъ онъ держалъ такъ въ рукахъ своего мальчика, точно куклу, казалось, что имъ овладѣли какія-то судороги отчаянія. Наконецъ, онъ низко, низко опустилъ голову на грудь ребенка и застылъ въ безмолвной апатіи.

Вся эта сцена была душураздирающе трогательна и въ то-же время ужасна. Мнѣ невольно вспомнились слова Готлиба Беншъ: «очень добръ къ дѣтямъ, только не умѣетъ отдать имъ свою любовь»—и я снова удивился способности простого народа, который въ своемъ незатѣйливомъ лексиконѣ умѣетъ находить такія мѣткія выраженія, какія мы иногда напрасно ищемъ въ своей ученой, совершенной рѣчи.

Онъ не умѣлъ отдавать свою любовь; какъ подземный потокъ, молча и скрыто, бушевало въ немъ чувство, но если ему удавалось иногда прорваться наружу, то это случалось съ такой бѣшеной, страстной силой, что предмету, на котораго оно обрушивалось, грозило уничтоженіе. Капитанъ поднялъ голову, выпрямился и съ той-же порывистостью, съ какой онъ привлекъ къ себѣ мальчика, поставилъ его теперь снова на полъ.—Иди спать,—сказалъ онъ.

Мальчикъ стоялъ посреди комнаты, точно былъ не въ силахъ прійти въ себя послѣ только-что пережитаго. Я всталъ съ мѣста, подошелъ къ нему и, дотронувшись до него, почувствовалъ, что онъ дрожитъ всѣмъ тѣломъ.—Спи хорошенечко, Мэнхенъ, сказалъ я—скоро ты опять прійдешь къ намъ въ школу и я покажу тебѣ хорошія книги и картинки. Ребенокъ молча посмотрѣлъ на меня широко открытыми, испуганными глазами.

Капитанъ позвонилъ. Когда новый денщикъ появился на порогѣ, мальчикъ весь задрожалъ и побѣжалъ къ нему на встрѣчу. Но то былъ не Готлибъ Беншъ, и я никогда не забуду того взгляда, какимъ мальчикъ посмотрѣлъ на чужое лицо, до того этотъ взглядъ былъ печаленъ и жалокъ въ своей безпомощности.

Когда Мэнхенъ вышелъ, я обернулся къ капитану.

—Мнѣ кажется, сказалъ я, что мальчикъ еще далеко не оправился послѣ перенесенной болѣзни и что его слѣдовало-бы уберегать отъ сильныхъ душевныхъ ощущеній.

Капитанъ сидѣлъ съ опущенными въ землю глазами; вдругъ онъ вскочилъ, съ силой оттолкнулъ стулъ. Онъ принялся широкими шагами мѣрять комнату съ одного конца въ другой, потомъ остановился и, какъ въ тотъ день, когда хоронили его дѣтей, я увидѣлъ въ его выкаченныхъ глазахъ одни бѣлки.

—Зачѣмъ оставленъ мнѣ одинъ? Зачѣмъ не погибли всѣ? Всѣхъ сразу! Это было-бы лучше, право, лучше! Потому-что тогда все было-бы кончено, и я могъ-бы застрѣлиться и уйти въ землю вмѣстѣ съ моими мальчиками!

Я не могъ отвѣтить ему ни слова, да онъ, повидимому, и не ждалъ отвѣта. Онъ снова бросился въ кресло за столъ, схватилъ стоявшій на столѣ портретъ въ коричневой рамкѣ и обѣими руками держалъ его передъ собой. Это былъ портретъ Эдмунда. Взглядъ капитана неподвижно устремился на черты любимаго лица, потомъ онъ положилъ портретъ на столъ, протянулъ надъ нимъ руки, лицо его упало на руки, такъ что ротъ пришелся на изображеніи и ужасныя рыданія потрясли все его тѣло. Онъ напомнилъ мнѣ дерево, которое до сердцевины тронуто топоромъ и дрожитъ передъ близкимъ концомъ.

Прошло нѣкоторое время, прежде чѣмъ капитанъ подалъ какіе нибудь признаки жизни. Онъ выпрямился и огладѣлся вокругъ себя.—Простите,—сказалъ онъ, вставая съ кресла.

—Тутъ нечего прощать, сказалъ я: объ одномъ только я осмѣливаюсь просить васъ: не забывайте, что у этого несчастнаго ребенка нѣтъ на свѣтѣ никого кромѣ васъ.

—Въ томъ то и дѣло, какъ-то глухо произнесъ онъ;—да когда тутъ ничего больше нѣтъ—и онъ ударилъ себя въ грудь. А у кого ничего нѣтъ, тому нечего и давать.

Я со вздохомъ покачалъ головой, не находя словъ для возраженія. Когда я вышелъ изъ этого дома, у меня было такое ощущеніе, точно позади меня въ темномъ дворѣ стояла смерть и заколачивала дверь дома, какъ крышку гроба.

Наступила зима и съ ея началами Мэнхенъ впервые снова появился въ школѣ. Я повелъ его въ тотъ-же классъ, посадилъ на ту-же самую скамейку—мѣсто было тоже, но мальчикъ, который на немъ сидѣлъ, не былъ прежнимъ. Ученіе и раньше давалось ему съ трудомъ, но онъ всегда бывалъ веселъ и прилеженъ, а можетъ быть, и старшій братъ ему помогалъ, и онъ такимъ образомъ справлялся съ своими уроками—теперь было иначе. Помогать было некому, а на немъ самомъ лежалъ какой-то всеобщій гнетъ, который подавлялъ его способности и силы.

Я предписалъ учителямъ самую крайнюю осторожность относительно его, и знаю навѣрное, что онъ не услышалъ ни одного рѣзкаго слова за все время своего пребыванія въ школѣ—да и у кого хватило-бы силъ быть не добрымъ къ этому блѣдному ребенку, который прилагалъ всѣ свои старанія, чтобы учиться, и такъ мало могъ сдѣлать. Но цвѣтокъ можно предохранить отъ мороза и жары и отъ всѣхъ внѣшнихъ бѣдъ, но не отъ той болѣзни, которая началась въ самомъ его корнѣ и невидимо подымается отъ клѣточки въ клѣточку, пока не захватитъ, наконецъ, весь организмъ. Зло, отъ котораго мы старались его уберечь, выросло въ немъ самомъ вытекало изъ его замкнутой натуры, унаслѣдованной имъ отъ отца, вмѣстѣ съ свѣтлыми волоса и ясными глазами матери.

Все это выяснилось мнѣ гораздо позже, когда событія достигли уже своего полнаго развитія и стояли передо мной, какъ стройная, связная картина, и когда я, оглянувшись назадъ, съ ужасомъ постигъ, какія невѣроятныя муки перенесло это несчастное дитя. Въ то время я только замѣчалъ, что онъ изо дня въ день становится пугливѣе и все больше и больше замыкается въ самомъ себѣ. Онъ не привязывался ни къ одному изъ своихъ товарищей, боялся учителей, и единственнымъ человѣкомъ, къ которому онъ относился еще съ довѣріемъ, былъ я. Но постепенно и я переставалъ быть этимъ счастливымъ исключеніемъ. Въ первые дни онъ, приходя въ школу, подходилъ ко мнѣ и протягивалъ мнѣ руку, но это скоро прекратилось; онъ старался подальше обойти меня и такъ пробраться въ классъ, чтобы я его не увидѣлъ.

Во время моихъ послѣобѣденныхъ прогулокъ я часто видѣлъ его на покрытомъ снѣгомъ лугу бѣгающимъ и копающимся въ снѣгу. Однажды, проходя по набережной, я увидѣлъ, какъ онъ спрятался за дерево и издали наблюдалъ за мной. Я позвалъ его, онъ вышелъ изъ своего убѣжища и, казалось, хотѣлъ подойти ко мнѣ, какъ вдругъ, точно охваченный какимъ-то невѣроятнымъ страхомъ, помчался съ набережной подальше отъ меня.

Такъ прошла зима и настала Пасха,—время, котораго озабоченно ждутъ многія ученическія сердца, потому что оно приноситъ рѣшеніе относительно перехода или неперехода въ слѣдующій классъ. Перевести Мэнхенъ представлялось рѣшительно невозможнымъ и, несмотря на то, что мнѣ самому это обстоятельство причиняло глубокое огорченіе, я долженъ былъ рѣшиться оставить его въ томъ-же классѣ. Я самъ пришелъ въ классъ и сообщилъ объ этомъ ему и его товарищамъ возможно осторожно, сваливая всю вину на болѣзнь и стараясь возбудить въ немъ надежду на будущее. Мальчикъ неподвижно сидѣлъ на своемъ мѣстѣ и ни разу не взглянулъ на меня.

Когда ученики начали расходиться, я увидѣлъ Мэнхенъ идущимъ въ числѣ другихъ съ низко опущенной головой. Я подошелъ къ нему и взялъ его за руку; онъ покорился, не подымая головы.

—Посмотри-же на меня, сказалъ я.

Онъ поднялъ голову и я увидѣлъ полное безнадежной печали лицо. Это было больше чѣмъ печаль, это было то душу раздирающее выраженіе, какое бываетъ въ глазахъ больныхъ дѣтей, когда они принимаютъ вдругъ видъ взрослыхъ, точно предчувствуя, что они близки къ разрѣшенію великой загадки о бытіи и небытіи и скоро будутъ знать гораздо больше, чѣмъ всѣ тѣ взрослые люди, у которыхъ они до сихъ поръ учились.

—Ты боленъ, Мэнхенъ? спросилъ я. Мальчикъ молча покачалъ головой.

—Ты, вѣдь, знаешь, что я тебя очень люблю? сказалъ я. Онъ медленно кивнулъ головой, но это движеніе говорило не «да», а точно «хорошо, хорошо, меня не проведешь».

Такъ я отъ него и не добился ни слова.

Въ утро того именно дня весна окончательно побѣдила зиму. Ледъ на рѣкѣ сломился и водяныя волны, часъ отъ часу разрастаясь, начали свой бурный путь. Поднявшійся въ полдень вѣтеръ сопровождалъ бушеваніе воды, такъ что казалось, будто обѣ стихіи сговорились, чтобы приготовить испуганнымъ людямъ ужасный день. И дѣйствительно, я не запомню ничего болѣе ужаснаго. (Оконч. слѣд.).

*) См. Кіевлян. № 233.

На выставкѣ научныхъ приборовъ при съѣздѣ естествоиспытателей и врачей заслуживаетъ вниманія новый волшебный фонарь его принадлежности, экспонируемые П. А. Пашковскимъ изъ Елисаветграда. 22 и 24 августа эти приборы были г. Пашковскимъ демонстрированы. Новоусовершенствованный фонарь съ одинаковымъ успѣхомъ позволяетъ показывать картины прозрачныя и не прозрачныя и введенъ уже для народныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ народныхъ аудиторіяхъ. Интереснымъ нововведеніемъ является новая эфирокислородная лампа, которая даетъ свѣтъ едва уступающій электрическому. Кислородъ для этой лампы добывается особымъ приборомъ, такъ называемымъ, самодобывателемъ кислорода, который позволяетъ безъ особыхъ хлопотъ лампой, близкой по своему устройству къ «Primus», изъ слитка бертолетовой соли и перекиси марганца въ теченіе десяти минутъ добыть достаточное количество кислорода. Къ сожалѣнію, цѣна фонаря съ лампой и самодобывателемъ кислорода высока для народной аудиторіи—200 руб. Впрочемъ, фонарь даетъ вполнѣ удовлетворительные результаты и при двухъ керосиновыхъ лампахъ и тогда его цѣна равна 80 руб.

—

Въ засѣданіи 24 августа по *секціи ботаники* былъ избранъ почетнымъ предсѣдателемъ проф. Новороссійскаго университета Ф. М. Каменскій, а секретаремъ В. А. Траншель. Затѣмъ сдѣланы были слѣдующія сообщенія: 1) проф. Москов. ун. В. А. Тихомировымъ объ амитотическомъ размноженіи ядра въ клѣткахъ эпидермы листа у Scorzonera hispanica Lin. Въ клѣткахъ кожицы этого растенія, по словамъ референта, можно хорошо наблюдать дѣленіе ядра послѣ обработки препаратовъ въ водномъ растворѣ іода и послѣдовательномъ окрашиваніи эозиномъ или геметоксилиномъ Бомера.

2) Профессоръ С. Г. Навашинъ изложилъ результаты своихъ наблюденій надъ оплодотвореніемъ у Fritillaria tenella и Lilium Martagon. Сообщеніе это, вносящее новые факты въ одинъ изъ самыхъ интересныхъ и трудныхъ для изслѣдованій вопросовъ біологіи, вызвало единодушные аплодисменты ботаниковъ.

3) М. Г. Вахтель изложилъ результаты своихъ изслѣдованій, имѣвшихъ цѣлью провѣрить данныя Чапека, которыми послѣдній подтверждаетъ высказанное Дарвиномъ предположеніе, что корнямъ свойственна такъ называемая мозговая функція. Результаты этихъ повторныхъ изслѣдованій не подтвердили данныхъ Чапека и показывали, что при постановкѣ опыта получаются изгибы, противоположные по направленію.

4) П. В. Сюзевъ сдѣлалъ сообщенія о составѣ бріологической флоры средняго Урала.

5) Б. А. Федченко—«О хвойномъ Туркестанѣ.

6) Проф. Ф. М. Каменскій описалъ европейскія формы рода Utricularia.

—

Засѣданіе секціи геологіи 24 августа. Засѣданіе открыто проф. И. В. Мушкетовымъ (почетнымъ предсѣдателемъ, избраннымъ на прошломъ засѣданіи), который предложилъ избрать въ почетные секретари на сегодняшнее засѣданіе В. Д. Ласкарева и І. А. Морозевича.

Сдѣланы были слѣдующія сообщенія:

Проф. С. І. Залѣсскій—нѣкоторыя данныя о Славянскихъ соляныхъ озерахъ. Вслѣдствіе возникшихъ слуховъ объ истощеніи Славянскихъ соляныхъ озеръ и объ опасности провала, угрожающей городу Славянску, референтъ былъ командированъ для выясненія этого вопроса на мѣстѣ Министерствомъ Земледѣлія и Госуд. Имуществъ. Изложивъ обширныя свои изслѣдованія надъ составомъ и уровнями водъ въ озерахъ Вейсовомъ и Сѣнномъ, а также въ буровыхъ скважинахъ, референтъ высказалъ заключеніе, что слухи объ опрѣсненіи озеръ и угрожающихъ провалахъ не имѣютъ научнаго основанія. Изъ множества новыхъ фактовъ, приведенныхъ референтомъ, наибольшій интересъ имѣютъ содержаніе большихъ количествъ сѣроводорода на днѣ Вейсова озера и временное появленіе прѣсной воды въ нѣкоторыхъ колодцахъ.

Н. В. Григорьевъ изложилъ свои обширныя палеофитологическія изслѣдованія въ Донецкомъ бассейнѣ, приводящія къ констатированію нахожденія здѣсь самыхъ верхнихъ каменноугольныхъ отложеній.

Н. И. Криштафовичъ сдѣлалъ докладъ объ изданіи «Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи», существующаго на частныя средства издающагося уже третій годъ и привлекшаго 134 сотрудника изъ среды выдающихся русскихъ ученыхъ. Секція весьма сочувственно отнеслась къ докладу, признала изданіе крайне полезнымъ и необходимымъ и постановила передать въ распорядительный комитетъ ходатайство о матеріальной поддержкѣ изданію «Ежегодника».

Почетнымъ предсѣдателемъ на слѣдующее засѣданіе секціи, по предложенію И. В. Мушкетова, избранъ проф. Р. А. Прендель.

Въ среду, 26 августа, отъ 1 часа пополудни, послѣ засѣданія секціи минералогіи и геологіи, назначается, при благопріятной погодѣ, геологическая экскурсія въ г. Кіевъ. Мѣсто сбора—входъ въ «Шато-де-Флеръ». Цѣль экскурсіи—ознакомленіе экскурсантовъ съ береговыми разрѣзами подъ Царскимъ садомъ и мѣстности нахожденія остатковъ орудій человѣка палеолитической эпохи (Подолъ, Кирилловская ул., близъ Іорданской церкви, усадьба Зиваля). Удобное сообщеніе съ Царскимъ садомъ и усадьбою Зиваля трамваемъ. Экскурсіею руководитъ профессоръ К. Ѳеофилактовъ.

От Кіевскаго общества сельскаго хозяйства объявляется, что по случаю продолжающагося X съѣзда въ помѣщеніи губернскаго предводителя дворянства состоятся: 1) засѣданіе въ составѣ членовъ общества и членовъ съѣзда—агрономовъ и хозяевъ 28 августа въ $7^1/_2$ час. веч. и 2) сельско-хозяйственная бесѣда 30 августа въ $7^1/_2$ час. веч. Члены общества и съѣзда приглашаются посѣтить эти собранія.

—

Сегодня, 25 августа, между 9 и 2 часами дня на плацу Скакового общества на Печерскѣ предполагается демонстрировать полетъ воздушныхъ змѣй съ самопишущими приборами, примѣняемыми для метеорологическихъ цѣлей. Такіе-же полеты назначены на 27 августа отъ 1 часа до 4 час. пополудни и 29 августа отъ 9 до 2 час. дня. На томъ-же плацу будетъ демонстрироваться въ указанные часы и полетъ змѣи съ парашютомъ С. С. Неждановскаго. Въ случаѣ безвѣтрія демонстрація воздушныхъ полетовъ отмѣняется.

—

Завтра, въ среду, 26 августа, предполагается товарищескій обѣдъ участниковъ статистической подсекціи. Желающіе принять въ немъ участіе могутъ записаться не позже 12 час. дня 25 августа, въ понедѣльникъ, въ помѣщеніи подсекціи (XIV аудиторія) у одного изъ распорядителей, которыми избраны гг. Боголѣповъ, Лачковъ, Осадчій и Пѣшехоновъ. Плата 3 рубля.

—

Въ подсекціи статистики на среду 26 августа (въ 10 ч. утра) назначены слѣдующіе доклады, касающіеся исключительно нашего края:

Л. С. Лачкова—„Нужды статистики въ Юго-Западномъ краѣ".

Т. И. Осадчаго—„Характеристика главнѣйшихъ условій хозяйственной жизни земледѣльческаго населенія Юго-Западнаго края".

Въ засѣданіи *агрономической* секціи 26 августа назначены къ слушанію слѣдующіе доклады: проф. П. С. Коссовича „Объ образованіи подзолистыхъ почвъ", его-же „Объ способности различныхъ культурныхъ растеній воспринимать фосфорную кислоту изъ фосфоритовъ", его-же „О степени усвояемости фосфорной кислоты изъ фосфоритовъ и другихъ фосфорнокислыхъ туковъ овсомъ и горохомъ", его-же „О вліяніи нитролина на развитіе бобовыхъ въ различныхъ почвахъ", его-же „О вліяніи алинита на развитіе культурныхъ растеній"; проф. Н. Б. Делоне „Объ установленіи связи между различными типами почвы и плуговъ"; проф. Ф. Селиванова „О поляхъ орошенія въ Одессѣ въ 1895 и 1896 годахъ"; И. Е. Овсинскаго „Новая система земледѣлія"; проф. Д. Н. Прянишникова „Къ фосфоритному вопросу", его-же „О дѣйствіи известкованія на нѣкоторыхъ изъ нашихъ почвъ"; П. П. Мельникова „О бактеріяхъ урожая Баузра (алинитъ).

—

Въ среду 26 августа *въ секціи гигіены* будутъ доложены слѣдующія сообщенія:

1) *Шмидтъ П. Я.* Двуоглубительныя работы и утилизація земли при очисткѣ водовмѣстилищъ по отношенію къ общественному здравоохраненію.

2) *Хлопинъ Г. В. проф.* Новый способъ опредѣленія кислорода въ газовыхъ смѣсяхъ посредствомъ титрованія.

3) *Филипповъ А. П.* Борьба съ заразными болѣзнями въ школахъ.

4) *Арцамаковъ А. П.* Электрохимическій способъ очистки питьевыхъ, грязныхъ и фабричныхъ водъ.

5) *Богодаровъ Н. Я.* Видоизмѣненіе способа Петтенкофера для опредѣленія углекислоты въ воздухѣ (съ демонстраціей аппарата).

Отзывы иностранныхъ газетъ о русской нотѣ. Приводимъ отзывы польской печати о русской нотѣ. Краковскій «Czas» пишетъ: «Многіе годы Европа лелѣяла бисмарковскій девизъ «si vis pacem, para bellum», но экономическія цифры, и статистика выяснили несостоятельность этого девиза и заставили провозгласить новый девизъ «si vis pacem, para pacem». Этотъ девизъ, распространяемый многочисленными обществами друзей мира, далъ импульсъ нотѣ, которая дѣло, поддерживавшееся до настоящаго времени гуманитарными идеалистами, переноситъ на реальную почву, передавая на рѣшеніе правительствъ подъ эгидою одного изъ могущественнѣйшихъ государствъ. Не найдется человѣка, который не слѣдилъ-бы съ величайшимъ интересомъ за ходомъ этого благороднаго дѣла, питая надежду на то, что хотя далека еще минута, когда человѣчеству перестанутъ угрожать штыки и пушки, но международная конференція въ Петербургѣ ослабитъ страхъ передъ призракомъ войны и уменьшитъ гнетъ милитаризма».

Львовская «Slowo Polskie», приведя русскую ноту, ставитъ вопросъ: А мы, поляки? и отвѣчаетъ: «Мы, изображаемые враждебною намъ печатью и подстрекающими ее политиками всегда «спекулирующими на войну» и всегда жаждущими войны, можемъ чистосердечно отрицать это и желать побѣды проекту разоруженія и мира. Опытъ научилъ насъ, чего намъ надѣяться отъ государствъ и ихъ дипломатіи, во время-ли войны или мира. Отъ однихъ мы можемъ ожидать равнодушія, отъ другихъ враждебнаго отношенія, отъ третьихъ вѣроломства, измѣны и эксплоатированія польскою кровью для ихъ, а не нашихъ интересовъ. Мы не отказываемся ни отъ нашихъ правъ, ни отъ нашего прошлаго, но знаемъ, что возстановленіе этихъ правъ и возвращеніе прошлаго не находятся въ зависимости отъ того, что мы сами заработаемъ, а не отъ того, что выклянчемъ у того или другого двора. Съ этой программой труда для будущаго мы прожили уже не мало времени и не сойдемъ съ этого пути, будетъ-ли продолжаться милитаризмъ, или наступитъ разоруженіе. И вѣримъ, что, идя по этому пути, когда нибудь не безъ пользы припомнимъ «солидарное признаніе принциповъ справедливости и права», которое составляетъ гордость ноты графа Муравьева».

«Gazeta Polska» выражаетъ мнѣніе, что если-бы даже конференція и не привела непосредственно къ желаннымъ результатамъ, то все же она будетъ имѣть громадное значеніе для человѣчества, такъ какъ она укрѣпитъ вѣру въ то, что милитаризмъ можетъ и долженъ быть ограниченъ. Милитаризмъ не можетъ быть уничтоженъ сразу, потому что нельзя сразу устранить тѣ причины, которыя вызвали его къ жизни; какъ медленно онъ выросъ, только такъ-же медленно онъ можетъ быть и уменьшенъ. Въ данномъ случаѣ не такъ важна проектированная конференція, какъ важенъ шагъ, сдѣланный однимъ изъ могущественнѣйшихъ государей.

Варшавское «Slowo» пишетъ: «Лозунгъ, провозглашенный съ такого высокаго мѣста, безъ сомнѣнія, встрѣтитъ всюду самый симпатичный пріемъ и проложитъ путь взглядамъ, которые со временемъ дадутъ побѣду великой идеѣ всеобщаго мира надъ отвратительными спорами и ссорами и въ концѣ-концовъ приведутъ къ признанію права и справедливости, какъ основъ безопасности государствъ и благополучія народовъ».

«Kuryer Polski» высказываетъ мнѣніе, что осуществится-ли конференція, или нѣтъ—важный шагъ уже сдѣланъ и великая идея господства справедливости получила могущественный толчекъ впередъ. Всѣмъ, кому дорога будущность человѣчества, заключаетъ авторъ статьи, кого оживляютъ гуманныя чувства, кто понимаетъ благія послѣдствія усиленія вліянія справедливости, тотъ обязанъ поддержать это дѣло всѣми своими силами.

Французская оффиціозная газета «Temps» во второй статьѣ, посвященной русскому циркуляру, говоритъ: «Русское правительство не требуетъ отъ державъ, чтобы онѣ приступили къ сокращенію численности своихъ войскъ, оно только озабочено опасностями, сопряженными съ непомѣрными и непрекращающимися вооруженіями. Конференціи, какъ кажется, предстоитъ задача положить конецъ этому бѣшеному состоянію. Съ этою задачею связано много другихъ, но пока она главная. Разсуждая о средствахъ для осуществленія этой мысли на дѣлѣ, приходишь къ заключенію, что такъ какъ Россіи принадлежитъ починъ, то ей тоже слѣдуетъ выступить съ опредѣленными предложеніями. Россія, конечно, и остережется возбудить вопросъ объ общемъ разоруженіи.

Это, конечно, великая идея, но въ то-же время вопросъ чрезвычайно серьезный. Возможно, что когда-нибудь Европа, при новой экономической эволюціи, приступитъ къ этому грозному вопросу, но пока о немъ можетъ итти рѣчь лишь въ видѣ диверсіи или препятствія для успѣшнаго хода конференціи. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы вопросъ о разоруженіи не игралъ важной роли въ конференціи. Вѣдь у дипломатовъ есть своя логика и ничто, пожалуй, не помѣшаетъ этому вопросу возникнуть по поводу скромныхъ и разумныхъ предложеній Россіи.

Этимъ, впрочемъ, трудности не ограничиваются. Подумали-ли о томъ, чего только потребуетъ осуществленіе этой прекрасной программы? Будутъ-ли созваны всѣ державы, но въ такомъ случаѣ, какъ придутъ къ соглашенію, какой вѣсъ будетъ приданъ голосу каждой отдѣльной державы? Не поступятъ-ли, какъ на вѣнскомъ конгрессѣ, т. е. не образуютъ ли изъ великихъ державъ нѣчто въ родѣ верхней палаты. Ограничатся ли участіемъ только христіанскихъ державъ, или пригласятъ также Китай, Японію и даже Афганистанъ засѣдать въ этомъ конгрессѣ?

Но все это сравнительно пустяки. Предположимъ, что конференція пришла въ соглашенію обсуждать только вопросъ о томъ, какъ положить предѣлъ «непомѣрнымъ и непрестаннымъ вооруженіямъ». Установятъ ли для каждой державы максимумъ вооруженныхъ силъ? Но согласятся-ли великія державы на такое умаленіе ихъ державныхъ правъ! Установятъ-ли безусловный предѣлъ или разрѣшатъ дальнѣйшее увеличеніе вооруженныхъ силъ въ случаѣ прироста населенія или территоріи? А на счетъ флота займутся-ли вопросомъ не только о числѣ, но и о типѣ боевыхъ единицъ, о замѣнѣ старыхъ судовъ новыми, объ орудіяхъ, резервахъ?

А когда придутъ къ соглашенію по всѣмъ этимъ пунктамъ, кто станетъ наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ исполняли принятыя на себя обязательства? Какъ организовать контроль? Вѣдь, уважая букву закона, можно все таки нарушать его духъ. Такъ именно поступила Пруссія послѣ Іены, благодаря введенію всеобщей воинской повинности. А къ кому слѣдуетъ обратиться въ случаѣ спора? Будетъ-ли учрежденъ для этого особый судъ?

Вообще, стоитъ только вникнуть въ дѣло, чтобы прійти къ заключенію, что Европа врядъ-ли имѣетъ въ настоящее время возможность не только раздѣлить всѣ эти задачи, но даже приступить къ ихъ разсмотрѣнію. Франція, безспорно, поставила-бы на видъ петербургскому кабинету нѣкоторыя изъ этихъ соображеній, если-бы кабинетъ этотъ, разсчитывая на традиціи національнаго идеализма, не почелъ возможнымъ слишкомъ разсчитывать на ея согласіе. Во всякомъ случаѣ, кромѣ тѣхъ необходимыхъ оговорокъ, которыя мы сдѣлали во имя права и справедливости, есть множество другихъ, которыя навязываются сами собою; въ интересахъ-же практическаго успѣха этой великодушной попытки, нельзя предоставить коварнымъ полемистамъ сваливать на Францію и на вѣрность ея святому дѣлу отвѣтственность за неудачу или за частный успѣхъ этого великаго дѣла. Мы вѣдь указали, съ какими трудностями придется бороться. При всемъ томъ сторонникамъ прогресса—а Франція, дщерь революціи, занимаетъ, конечно, среди ихъ первое мѣсто—слѣдуетъ стремиться, по мѣрѣ возможности, къ осуществленію своего идеала.

Изъ Лондона сообщаютъ по телеграфу сенсаціонное сообщеніе «Pall Mall Gazette» о томъ, что будто-бы статсъ-секретарь министерства иностранныхъ дѣлъ Бальфуръ, который временно заступаетъ мѣсто маркиза Салисбюри, и германскій посолъ Гацфельдъ подписали **прелиминарныя условія оборонительно-наступательнаго договора между Германіей и Англіей.** Согласно условіямъ договора, Англія займетъ такое же доброжелательное положеніе въ отношеніи созываемой Россіею международной конференціи, какъ и Германія; императоръ Вильгельмъ получаетъ отъ Англіи гарантіи, что она не будетъ препятствовать противъ возможныхъ территоріальныхъ уступокъ, которыя султанъ сдѣлалъ бы Германіи во время пребыванія императора Вильгельма въ Іерусалимѣ. Германія, въ свою очередь, отказывается отъ всѣхъ претензій на заливъ Делагао, въ южной Африкѣ, который Англія намѣрена пріобрѣсти путемъ аренды. Наконецъ, Германія обязывается поддерживать Англію въ вопросѣ объ Египтѣ.

Къ дѣлу Дрейфуса. Г-жа Дрейфусъ подала президенту Фору прошеніе о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса. «Matin» сообщаетъ, что министръ юстиціи Саріенъ спрашивалъ мнѣнія четырехъ извѣстныхъ юристовъ относительно того, есть-ли законное основаніе при настоящихъ условіяхъ подвергнуть пересмотру дѣло Дрейфуса. Послѣдніе будто-бы дали утвердительный отвѣтъ. Бриссонъ и Сарьенъ настаиваютъ если не на судебномъ пересмотрѣ дѣла, то на назначеніи особой комиссіи изъ 10 депутатовъ, которой можно было-бы показать тайные документы. Кавеньякъ доказываетъ, что подлогъ Анри не можетъ измѣнить положенія дѣла, такъ какъ этотъ подлогъ не относится къ тайнымъ документамъ (dossier), по которымъ осужденъ Дрейфусъ.

Органы генеральнаго штаба стараются запугать общественное мнѣніе угрозою, что одновременно съ постановленіемъ о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса необходимо мобилизировать армію, такъ какъ такое постановленіе поведетъ къ войнѣ. Между тѣмъ Клемансо говоритъ въ «Aurore», что въ настоящее время не подлежитъ уже сомнѣнію, что въ знаменитомъ dossier по дѣлу Дрейфуса находится подложное письмо императора Вильгельма. Клемансо доказываетъ, что опубликованіе тайныхъ документовъ не можетъ повести къ войнѣ, такъ какъ императоръ Вильгельмъ далъ слово, что Дрейфусъ никогда не служилъ Германіи, письмо-же императора, какъ подложное, доказываетъ нѣчто иное.

О ближайшихъ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ аресту Анри, оффиціально хранятъ молчаніе. Говорятъ только, что у военнаго министра Кавеньяка, вслѣдствіе-ли дисциплинарнаго слѣдствія надъ Эстергази, или заявленій Жореса и Трарье, съ нѣкотораго времени явилось сомнѣніе въ подлинности пресловутаго письма. 18-го (30-го) августа Кавеньякъ, послѣ допроса нѣсколькихъ офицеровъ, рѣшилъ пригласить къ себѣ полковника Анри. Кавеньякъ допрашивалъ Анри въ присутствіи директора канцеляріи военнаго министерства, генерала Роже, о томъ, какимъ образомъ документъ попалъ въ его руки. Полковникъ Анри запутался въ противорѣчіяхъ; однако-же, послѣ нѣсколькихъ запинокъ и колебаній онъ далъ обстоятельное показаніе и признался, что подделалъ письмо, такъ какъ онъ былъ убѣжденъ въ необходимости новыхъ доказательствъ противъ Дрейфуса ради спасенія генеральнаго штаба. Военный министръ Кавеньякъ отрѣзалъ Анри дальнѣйшіе пути къ оправданію, приказавъ арестовать его.

Въ большомъ волненіи Кавеньякъ отправился къ министру-президенту Бриссону, чтобы сообщить ему о чрезвычайномъ разоблаченіи Анри. Бриссонъ безусловно одобрилъ образъ дѣйствій Кавеньяка, который затѣмъ предложилъ парижскому военному губернатору генералу Цурлиндену сдѣлать распоряженіе о приготовленіи камеры въ Монъ-Валерьенѣ для высшаго офицера. Въ 10 часовъ вечера полковникъ Анри былъ привезенъ въ крѣпость Монъ-Валерьенъ въ артиллерійской тележкѣ подъ конвоемъ жандармовъ.

По дальнѣйшимъ извѣстіямъ, полковникъ Анри не имѣлъ ни малѣйшаго предчувствія объ ожидающей его участи. Вечеромъ къ нему явился по порученію военнаго министра офицеръ генеральнаго штаба. Анри, прощаясь, сказалъ своей женѣ: «За мной прислалъ министръ; вѣроятно, есть какое-либо порученіе». Послѣ ареста Анри къ женѣ его отправился редакторъ «Agence Nationale», чтобы собрать у нея эти свѣдѣнія. Г-жа Анри сказала: «Вы первый сообщаете мнѣ объ арестѣ моего мужа. Мы только что пріѣхали изъ курорта и завтра или послѣ завтра собирались уѣхать на дачу. Послѣ возвращенія изъ курорта приходилъ офицеръ изъ военнаго министерства и имѣлъ разговоръ съ мужемъ, продолжавшійся болѣе получаса. По окончаніи разговора мужъ сказалъ мнѣ: «За мной прислалъ военный министръ, я не знаю для какой цѣли, я не знаю даже, сколько времени я буду въ отсутствіи. Дѣло идетъ о секретномъ порученіи. Ты не безпокойся». Къ секретнымъ порученіямъ, которыя давалъ моему мужу военный министръ, я привыкла, и поэтому не удивилась этому приглашенію».

Эстергази сказалъ одному репортеру, который еще ночью принесъ ему извѣстіе объ арестѣ Анри, совершенно спокойно, что онъ безусловно ничего не зналъ о поддѣлкѣ Анри, и прибавилъ: «Ну, вотъ будетъ прекрасное зрѣлище».

Газеты, убѣжденныя въ невиновности Дрейфуса, понятно, довольны оборотомъ дѣла. «Rappel» говоритъ: «Мы требуемъ отъ Кавеньяка, чтобы онъ немедленно признался, что онъ ошибался и что изъ его аргументовъ противъ пересмотра дѣла Дрейфуса ничего больше не остается. Мы требуемъ отъ Бриссона и Саррьена, чтобы они тотчасъ сдѣлали распоряженіе объ освобожденіи Пикара, чтобы они предоставили капитану Дрейфусу немедленно возможность оправдаться передъ своими судьями».

«Le Petite République» говоритъ, что признанія Анри представляютъ развязку ужасной драмы, отъ которой такъ долго терзалась Франція. «Radical» и «Aurore» спрашиваютъ, неужели газеты генеральнаго штаба и теперь еще будутъ имѣть смѣлость называть Зола и его друзей оскорбителями арміи!..

Органы генеральнаго штаба совершенно упали духомъ. «Intransigeant» напечаталъ сенсаціонное извѣстіе мелкимъ шрифтомъ на невидномъ мѣстѣ. «Gaulois» говоритъ, что онъ долженъ пока воздержаться отъ всякихъ комментаріевъ. «Libre Parole» взваливаетъ всю отвѣтственность за скандалъ на Кавеньяка, введшаго палату въ заблужденіе рѣшительностью, съ которою онъ ручался за подлинность письма. Только газета «Eclair», еще въ 1896 году напечатавшая направленные противъ Дрейфуса подлоги и принадлежащая къ усерднѣйшимъ органамъ генеральнаго штаба, требуетъ немедленной кары для полковника Анри, который злоупотребилъ довѣріемъ для совершенія самыхъ позорныхъ преступленій и обмана своихъ начальниковъ. «Matin» говоритъ, что извѣстіе объ арестѣ Анри сильно поразитъ армію и всю страну. Идутъ уже слухи, что сильно поколеблено положеніе генераловъ Гонза и Пеллье. Считаютъ также возможной отставку Кавеньяка, но замѣчаютъ, что добрыя намѣренія Кавеньяка стоятъ выше всякаго сомнѣнія, на что указываетъ уже его образъ дѣйствій въ дѣлѣ полковника Анри.

Китайскій императоръ, по свѣдѣніямъ лондонскихъ газетъ, опасно заболѣлъ. Вице-король Кантона сложилъ съ себя это званіе, обидѣвшись за то, что центральное правительство не поддержало его протеста противъ пріобрѣтенія французами залива Кванчанго. Это оффиціальная причина отставки вице-короля, дѣйствительная же причина кроется въ томъ, что вице-король не захотѣлъ въ свое время послать въ Гайнинъ войска для подавленія безпорядковъ и охраны гражданъ Соединенныхъ Штатовъ, теперь же американскій консулъ въ Кантонѣ энергично потребовалъ наказанія виновныхъ и вознагражденія потерпѣвшихъ американцевъ.

Изъ Тегерана сообщаютъ, что на будущей недѣлѣ **шахъ персидскій отправится въ продолжительное путешествіе по Европѣ.**

—23 августа г. Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **М. И. Драгомировъ**, выѣхалъ изъ Кіева въ поѣздку по округу. Возвращеніе г. Начальника Края ожидается вечеромъ 29 августа.

—23 августа прибыли въ Кіевъ членъ Военнаго совѣта генералъ-отъ-инфантеріи графъ **И. Д. Татищевъ**, остановившійся въ Европейской гостиницѣ, и генералъ-отъ-инфантеріи **М. С. Максимовскій**—въ гостиницѣ «Континенталь».

—Вчера, 24 августа, въ помѣщеніи коммерческаго училища, на Большой Житомирской улицѣ, былъ отслуженъ передъ началомъ учебнаго года молебенъ, на которомъ присутствовали члены попечительнаго совѣта училища и много публики, родныхъ учащихся.

—**Осмотръ помѣщенія городского ремесленнаго училища.** Мы уже сообщали, что домовладѣлецъ Рацинъ возбудилъ передъ городскимъ управленіемъ ходатайство, въ которомъ предложилъ городу уступить ему усадьбу Александровскаго ремесленнаго училища со всѣми находящимися на ней постройками, взамѣнъ чего предложилъ пріобрѣсть для той-же цѣли другую усадьбу, гдѣ укажетъ городъ, и построить на ней зданіе для училища по проекту, утвержденному городомъ. Ходатайство это было передано на заключеніе городского юрисконсульта и юридической комиссіи, которые признали, что имущество ремесленнаго училища можетъ быть продано, если будетъ доказано, что это имущество совершенно не пригодно для цѣли, которой оно было предназначено въ духовномъ завѣщаніи Котляревскаго. Съ цѣлью выясненія пригодности помѣщенія для училища, въ субботу, 22 августа, комиссія, состоявшая изъ городскихъ архитекторовъ, инженеровъ, санитарнаго персонала и нѣкоторыхъ гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя училищной комиссіи А. В. Розова, подробно осматривала усадьбу и помѣщеніе ремесленнаго училища. При этомъ А. В. Розовъ прочелъ выписку изъ духовнаго завѣщанія Котляревскаго, который свое имущество завѣщалъ городу съ тѣмъ, чтобы тамъ было основано городское ремесленное училище. Были прочитаны и заключенія юрисконсульта и юридической комиссіи. Комиссія поручила городскому санитарному врачу В. В. Воскресенскому дать заключеніе о помѣщеніи училища въ санитарномъ отношеніи, архитектору Э. П. Братману и инженеру В. Г. Маркову въ техническомъ (строительномъ) отношеніи и директору училища Жмакину дать заключеніе о пригодности всего помѣщенія въ цѣляхъ педагогическихъ. Кромѣ того, архитектору Братману поручено провѣрить планъ усадьбы въ натурѣ. Заключенія указанныхъ лицъ будутъ разсмотрѣны тою-же комиссіею.

—**Состояніе городищъ въ Полтавской губерніи.** Въ жалкомъ видѣ находятся въ настоящее время памятники старины въ Полтавской губерніи. Не говоря уже о томъ, что огромное количество кургановъ ежегодно распахивается и совершенно исчезаетъ съ лица земли, болѣе солидные памятники старины,—городища и полыя внутри огромныя могилы,—незыблемо покоившіеся въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, въ настоящее время начинаютъ варварски уничтожаться людьми и разрушаться часто безъ всякой, повидимому, разумной къ тому причины. Такъ, напримѣръ, прекрасно сохранившееся до нашихъ дней, типичнѣйшее по своей конструкціи, Медвѣжьинское (Ромен. у.) городище, неизвѣстно по чьему почину, обращено въ кладбище, при чемъ окружающій городище валъ раскопанъ посрединѣ, по гребню, глубокой канавой, устроенной здѣсь безъ всякаго смысла. Мало того, на бѣду этого злосчастнаго городища, одинъ изъ доморощенныхъ инженеровъ, распоряжаясь проложить дорогу-спускъ къ рѣкѣ, проложилъ ее какъ разъ подъ стѣною самаго городища, и при томъ такъ неумѣло, что нависшая надъ дорогой земля грозитъ завалить всякаго дерзающаго ѣхать по этой дорогѣ. Вся нелѣпость проведенія дороги именно въ этомъ мѣстѣ была вскорѣ обнаружена, и теперь идутъ уже работы по проложенію новой дороги, отстоящей значительно дальше отъ городища. Для послѣдняго, однако, проложенная подъ самыми стѣнами дорога послужитъ къ скорому и полному его разрушенію безъ всякой для кого бы то ни было пользы. А между тѣмъ, Медвѣжьинское городище имѣетъ большой научный интересъ, доказательствомъ чему служатъ находки въ немъ предметовъ древности. Такъ, здѣсь, во время рытья могилъ, находили серебряныя гривны (денежн. знаки), золотыя и серебряныя, крученыя, шейныя гривны, браслеты, древнія монеты и проч.

Въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Красномъ-Колядинѣ, Лубнахъ, Снитинѣ, Лукомьѣ и проч., не менѣе богатыхъ археологическими предметами, древнія городища, еще недавно никѣмъ не занятыя, теперь быстро захватываются подъ дворища и разрушаются самымъ варварскимъ образомъ, при чемъ особенно старательно сглаживаются валы, чтобы нельзя было узнать границы прежнихъ предѣловъ городища.

Такое печальное положеніе нашихъ памятниковъ старины говоритъ о томъ, что пора бы, и при томъ какъ можно скорѣе, подумать кому слѣдуетъ о сохраненіи этихъ памятниковъ и недопущеніи ихъ до хищническаго или же безсмысленнаго разрушенія.

Членъ Кіевскаго отдѣленія предварительнаго комитета по устройству въ Кіевѣ XI археологическаго съѣзда, Василій Ляскоронскій.

—**Пропажа процентныхъ бумагъ.** Завѣдывающій Кіевскимъ окружнымъ инженернымъ складомъ Федоръ Коляда, живущій на Эспланадной улицѣ, въ домѣ № 18, заявилъ Печерскому участку, что въ ночь на 23 августа имъ обнаружена пропажа разныхъ процентныхъ бумагъ и книжки сберегательной кассы, находившихся въ двухъ пакетахъ и спрятанныхъ имъ на кровати подъ подушкою. Въ тотъ-же вечеръ въ 9 часовъ городовой Корольскій доставилъ въ Дворцовый участокъ пакетъ, въ которомъ находились процентныя бумаги на сумму 1,650 р. и двѣ книжки сберегательной кассы на 1,494 р., выданныя на имя Федора Коляды. При этомъ городовой объяснилъ, что пакетъ этотъ нашелъ на Николаевской улицѣ, возлѣ гостиницы «Континенталь». Какимъ образомъ попалъ туда цѣнный пакетъ, остается пока невыясненнымъ.

—**Курская магнитная аномалія и желѣзныя руды.** Какъ извѣстно уже нашимъ читателямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Курской губ. наблюдается сильная магнитная аномалія, причину которой г. Лейстъ ставитъ въ зависимость будто бы отъ нахожденія въ нѣдрахъ территоріи этой губерніи богатыхъ магнитныхъ желѣзняковъ. Въ виду такого заключенія г. Лейста для провѣрки и развѣдки желѣзорудныхъ мѣсторожденій Курская губернская земская управа поручила горному инженеру Н. Ф. Дитмару произвести глубокое буреніе (до глубины 100 саж.) въ с. Кочетовкѣ и Непхаевѣ, потому что, по опредѣленію г. Лейста, желѣзныя руды залегаютъ въ этихъ мѣстностяхъ на глубинѣ около 86 саж. Минувшаго 10 іюля заложена буровая скважина въ с. Непхаевѣ, Бѣлгородскаго уѣзда. Въ настоящее время эта скважина достигла глубины около 100 саженъ. Пройдены наносы, бѣлый мѣлъ, сѣрый мергель и на глубинѣ 90 саж. подъ мергелями встрѣченъ сеноманскій зеленый глауконитовый песокъ съ артезіанской водой, уровень которой установился на 4 фута выше поверхности земли. Эти пески имѣютъ огромное распространеніе, въ нихъ залегаетъ обильный артезіанскій горизонтъ, эксплоатируемый буровыми колодцами Кіевской, Черниговской и Харьковской губ. Такимъ образомъ, въ настоящее время становится вполнѣ очевиднымъ, что до глубины 100 саж. въ Непхаевѣ никакихъ магнитныхъ рудъ не существуетъ, несмотря на то, что настоящая глубина скважины—100 саж.—превысила ту глубину, на которой г. Лейстъ предполагалъ встрѣтить магнитныя желѣзныя руды (86 саж.) **О. К.**

—**Къ учрежденію новаго общества для содѣйствія благоустройству и удобствамъ дачной мѣстности.** Среди лицъ, проживающихъ на дачахъ при ст. Боярка, Юго-Западныхъ ж. дор., возникла мысль учредить общество для содѣйствія благоустройству и удобствамъ дачной мѣстности при ст. Боярка, по образцу подобныхъ обществъ, функціонирующихъ уже въ дачныхъ мѣстностяхъ Шувалова, Озерковъ и Перваго Паргалова (съ 30 апрѣля 1893 г.) и Лѣсного Института (съ 15 февраля 1896 г.). Проектъ устава новаго общества уже выработанъ и, какъ мы слышали, въ непродолжительномъ времени будетъ представленъ на утвержденіе. Онъ заключаетъ въ себѣ 33 параграфа, въ которыхъ опредѣляются цѣли, права и характеръ дѣятельности общества. По проекту, на обязанность общества возлагаются заботы объ украшеніи дачной мѣстности устройствомъ бульваровъ и скверовъ, улучшеніи пѣшеходныхъ дорожекъ и проѣзжихъ улицъ, объ освѣщеніи ихъ, о принятіи санитарныхъ и противопожарныхъ мѣръ и т. п. Средства общества составляются изъ членскихъ взносовъ (по 5 р. въ годъ), сборовъ съ спектаклей и гуляній, пожертвованій и особаго сбора съ лицъ, проживающихъ на дачахъ, если установленіе такого сбора будетъ разрѣшено правительствомъ. По просьбѣ боярскихъ дачниковъ, ходатайство по осуществленію этого проекта принялъ на себя профессоръ университета св. Владиміра А. М. Гуляевъ.

—**Новый типъ рельсъ городской желѣзной дороги.** Правленіемъ городской желѣзной дороги приступлено къ постепенной замѣнѣ существующихъ рельсъ желобчатой формы на рельсы ровныя, признанные болѣе удобными для передвиженія по нимъ вагоновъ. Работы эти правленіемъ общества начаты отъ Троицкой площади, находящейся въ Плоскомъ участкѣ.

—**Новый еврейскій молитвенный домъ въ Кіевѣ.** Вчера, 24 августа, состоялось освященіе новаго молитвеннаго дома, сооруженнаго на углу Мало-Васильковской и Рогнѣдинской улицъ въ усадьбѣ и на средства Лаз. Изр. Бродскаго. Большое каменное зданіе новой молельни, обращенное фронтомъ на Мало-Васильковскую улицу, построено въ романскомъ стилѣ въ формѣ базилики. Большой высокій залъ молельни, богато отдѣланный въ томъ-же романскомъ стилѣ, имѣетъ по сторонамъ балконы, отдѣльное помѣщеніе для женщинъ и комнату для совершенія брачнаго обряда. Передъ заломъ молельни устроена передняя и боковыя комнаты, гдѣ поставлены вѣшалки. Съ этихъ-же боковыхъ комнатъ ведутъ лѣстницы на балконы. Алтарь молельни, какъ и скамейки для молящихся, орѣховый. Къ началу освященія молельни въ переднихъ комнатахъ зданія собрались представители еврейскаго общества, городского управленія, съ городскимъ головою во главѣ, и масса приглашенныхъ лицъ. Прилегающія къ зданію улицы были переполнены народомъ. Кіевскій губернаторъ Ф. Ф. Треповъ, присутствовавшій на освященіи, былъ встрѣченъ устроителемъ молельни и членами хозяйственнаго правленія. Кіевскому губернатору на подушкѣ малиноваго бархата былъ поднесенъ золотой ключъ, которымъ онъ и отперъ парадную дверь въ молельный залъ, послѣ чего было совершено краткое богослуженіе. Ремесленники-евреи поднесли устроителю молельни Лаз. Изр. Бродскому адресъ, написанный на древне-еврейскомъ языкѣ.

Правленіе молельни будетъ уплачивать ежегодно по 6,000 руб., назначенныхъ на содержаніе дѣтскаго барака въ еврейской больницѣ, устроеннаго Л. И. Бродскимъ.

—**Кражи.** Живущій на Бульварно-Кудрявской улицѣ, въ домѣ № 21, Владиміръ Стельмаховичъ заявилъ о кражѣ у него изъ квартиры изъ спальной комнаты золотого кольца съ брилліантами, стоимостью въ 300 рублей.

22 августа Кіево-Софійскій соборъ сообщилъ полиціи, что находящаяся на соборной колокольнѣ кружка для сбора пожертвованій въ пользу заключенныхъ оказалось разбитой, и изъ нея похищены деньги. Количество денегъ, бывшихъ въ кружкѣ, неизвѣстно. Злоумышленникомъ при совершеніи кражи была взломана желѣзная полоса, которой кружка прикрѣплялась къ столбу.

23 августа на Введенской улицѣ, въ домѣ № 16, изъ квартиры казака Ефима Слесаренко посредствомъ взлома окна совершена кража разныхъ вещей на сумму болѣе 50 рублей.

—**Нанесеніе ранъ.** Въ пивной на улицѣ Нижній Валъ вечеромъ, 23 августа, за разными столиками сидѣли двѣ компаніи. Въ одной изъ нихъ были мѣщанинъ Николай Томилинъ, 20 лѣтъ, по профессіи каменщикъ, съ своими товарищами Иваномъ Колпиьевымъ и Акимомъ Назаревымъ. За другимъ столикомъ сидѣли чернорабочіе съ товарнаго двора станціи Кіевъ I, въ числѣ которыхъ находились мѣщанинъ Михаилъ Панкратьевъ и Савелій Покатиловъ, 19 лѣтній юноша. Спустя нѣкоторое время, подъ вліяніемъ хмеля, между обоими компаніями завязалась ссора, грозившая перейти въ драку, въ виду чего хозяиномъ пивной были приняты мѣры, и компанія чернорабочихъ была удалена изъ помѣщенія пивной. Нѣсколько времени спустя и Томилинъ съ своими товарищами вышелъ на улицу. Но едва онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ почувствовалъ сильный ударъ сзади въ спину. Оказалось, что Покатиловъ, ушедшій раньше, поджидалъ свою жертву. Ударъ ножемъ пришелся въ спину Томилина нѣсколько ниже лѣвой лопатки. Для оказанія медицинской помощи пострадавшій былъ отправленъ въ больницу для чернорабочихъ. Покатиловъ задержанъ.

—**Пострадавшій городовой.** 23 августа, вечеромъ, на Щекавицкой улицѣ, во дворѣ дома № 13, между крестьяниномъ Филиппомъ Картушинымъ, по профессіи плотникомъ, и неизвѣстными лицами завязалась драка, во время которой Картушинъ угрожалъ бывшимъ у него въ рукахъ ножемъ. Для усмиренія буяна была приглашена полиція. Одному изъ прибывшихъ городовыхъ, Горбачу, удалось схватить сзади Картушина за руки, но послѣдній ловкимъ движеніемъ освободился отъ городового и успѣлъ толкнуть его въ подвалъ постройки съ такою силою, что Горбачъ, ударившись головою о камень, потерялъ сознаніе и въ этомъ состояніи былъ доставленъ въ участокъ. Серьезныхъ увѣчій Горбачъ не получилъ.

—**Изувѣченный поѣздомъ.** 22 августа на 734 верстѣ между станціями Олыка и Киверцы, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, линейный сторожъ Ѳ. Гущикъ сгонялъ съ пути бродившую тамъ лошадь и въ это время попалъ подъ паровозъ поѣзда № 41. Колесами паровоза Гущику отрѣзало лѣвую ногу ниже колѣна, лошадь же убита. Пострадавшій принятъ на тотъ же поѣздъ и доставленъ въ Киверцы, а оттуда въ Луцкую больницу.

—**Тарифъ Бершадъ-Устьинскаго подъѣздного пути.** Со дня открытія временнаго движенія на всемъ протяженіи Бершадъ-Устьинскаго подъѣздного узкоколейнаго желѣзнаго пути, что, по сообщенію правленія перваго общества подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи, должно послѣдовать въ непродолжительномъ времени, разрѣшено взимать плату за перевозку пассажировъ, багажа и грузовъ въ такомъ-же размѣрѣ, въ какомъ она установлена по тарифу Житомирскаго подъѣздного пути, принадлежащаго тому-же обществу.

—**Случай съ поѣздомъ.** 22 августа на 648 верстѣ, близъ ст. Оженинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ одной изъ груженыхъ платформъ № 33 сломалась шейка оси. По-

ѣздъ сейчасъ же былъ остановленъ и затѣмъ въ два пріема доставленъ на ст. Оженинъ. Несчастій съ людьми не было.

◆ Прибыли 23 августа: изъ Под. губерніи—графъ М. К. Шелисо-Моржіевскій—ост. въ гост. „Франція“; изъ Житомира—с. с. А. К. Прутченко—ост. въ гост. „Санъ-Ремо“; изъ Казани—д. с. с. Ф. М. Фловицкій—ост. въ пом. Ильинской; изъ Петерб.—д. с. с. Н. А. Меншуткинъ—ост. тамъ-же; оттуда-же—с. с. А. М. Максимовскій—ост. въ гост. „Континенталь“; изъ Полт. губ.—г.-м., графъ Г. Г. Бергъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель“; изъ Гадяча—графъ А. В. Гудовичъ—ост. тамъ-же; изъ-за границы—графъ Р. Ө. Лубенскій—ост. тамъ-же; изъ Одессы—чиновн. особ. пор. Министер. Землед. В. А. Бартенсонъ—ост. тамъ-же; оттуда-же—т. с. Ф. Н. Шведовъ—ост. въ гост. Гладынюка, изъ Вильны—графъ І. О. Тышкевичъ—ост. въ гост. „Европа“.

Выбыли 23 августа: камеръ-юнк. Выс. Двор. А. Ф. Треповъ—въ м. Борисполь; графъ С. В. Красицкій—въ Житом. у.; д. с. с. М. Т. Берновъ—въ Минскъ.

Среди газетъ.

*** Вспоминая Императора Александра II, г. Селивановъ на страницахъ «С.-Пет. Вѣд.» говоритъ:

Мученическая кончина Царя-Освободителя поразила всѣхъ истинно русскихъ людей такимъ страшнымъ горемъ, что на время затемнило сознаніе, и мысль естественно обратилась къ исканію виновника катастрофы и выставило этимъ виновникомъ нигилистическое движеніе, неправильно связавъ съ нимъ тѣ реформы, которыми Царь-Освободитель облагодѣтельствовалъ Россію. Эти реформы, съ точки зрѣнія заядлыхъ крѣпостниковъ и поклонниковъ судебнаго произвола, носятъ чисто революціонный характеръ, и поставить ихъ прямой и непосредственной причиной мученической кончины Царя, эти реформы даровавшаго, казалось инымъ извѣстнаго рода нравственнымъ удовлетвореніемъ. У только-что открытаго памятника я не буду вспоминать эти нападки. Достаточно указать, что такой сильный умъ, какъ Катковъ, съ удивительнымъ краснорѣчіемъ привѣтствовавшій реформы Императора Александра II, потомъ сдѣлался ихъ самымъ ярымъ противникомъ. Онъ не сумѣлъ понять, что между реформами и нигилистическимъ движеніемъ нѣтъ никакой прямой связи. Но, къ счастью для Россіи, это понялъ Императоръ Александръ III и Онъ одинъ спасъ творенія Своего великаго Отца. Надо было пережить эти тяжкія годины, этотъ общій, все заволакивавшій туманъ, чтобы понять, какой мощный умъ нужно было имѣть для того, чтобы сохранить способность ясно видѣть въ это смутное время. Еще рано писать исторію нашего нигилистическаго движенія, устанавливать то, что его создало и питало. Но вѣдь ни одна крупная реформа, мѣняющая извѣстную сторону жизни, не можетъ не влечь за собою извѣстной смуты? Очевидно, что когда реформы измѣняли не какую-либо часть, а весь строй общественной жизни, эта смута не могла не выразиться особенно сильно. Свѣтлое вино есть результатъ мутнаго броженія. Если-бы корни нигилистическаго движенія лежали въ реформахъ—оно не могло-бы такъ легко всосаться, какъ это случилось въ дѣйствительности. Это былъ гнѣвный нарывъ, съ которымъ легко справился здоровый организмъ. Русскіе Самодержцы искони вѣрятъ въ Свой народъ и эта вѣра Ихъ никогда не обманывала.

*** «Сынъ Отеч.» напоминаетъ, что впервые вопросъ о разоруженіи Европы былъ поднятъ Императоромъ Александромъ I, который въ 1816 г. писалъ англійскому первому министру лорду Кастльри:

„Для поощренія умиренныхъ народовъ безбоязненно предаваться полному спокойствію, убѣдительнымъ и рѣшительнымъ средствомъ должно представляться одновременное уменьшеніе вооруженныхъ силъ всѣхъ родовъ“.

Государь считалъ это необходимымъ,

„въ виду новаго духа народовъ, который постепенно долженъ привыкать къ устойчивому и мирному порядку вещей на пользу не вымирающаго поколѣнія, а нынѣшняго и будущаго“.

Англійское правительство теоретически отнеслось съ сочувствіемъ „къ столь великому дѣлу“, но практически стало всячески его тормазить, доказывая, что неудобно созданіе общаго масштаба арміи для всѣхъ государствъ и что гуманная цѣль Александра была бы скорѣе достигнута, если-бъ каждое государство отдѣльно сократило до возможности свое войско. Въ отвѣтной запискѣ даже говорилось: „Австрія и Пруссія уже сократили свои арміи, а потому, если Россія также пойдетъ по этому пути, ея примѣръ подѣйствуетъ самымъ благимъ образомъ на всѣ европейскія государства“. Русскій Императоръ согласился и на такое видоизмѣненіе его идеи, что видно изъ словъ депеши графа Нессельроде отъ 21 іюля 1816 г.: „Россія уже приступила къ разоруженію и увѣдомитъ союзниковъ, въ какой мѣрѣ русская армія уменьшена“.

Но, къ сожалѣнію, самъ Александръ I вскорѣ забылъ о своемъ гуманномъ планѣ, всецѣло предавшись учрежденію Священнаго Союза, и первая попытка Россіи восемьдесятъ два года тому назадъ провести въ Европѣ идею о разоруженіи окончилась неудачно, хотя въ то время политическія обстоятельства вполнѣ способствовали ея осуществленію.

*** Въ «Гражд.» напечатано письмо землевладѣльца Саратовской губерніи г. Е. Ш., вызванное разсужденіями кн. Мещерскаго на тему о томъ, что въ неурожайныхъ мѣстностяхъ «народъ не хочетъ работать». Авторъ письма, между прочимъ, говоритъ:

Какъ землевладѣлецъ, и самъ былъ испуганъ этимъ страшнымъ воплемъ—не хотятъ работать! Но вскорѣ совершенно успокоился и сталъ тщательно провѣрять раздававшіяся кругомъ жалобы. Провѣрялъ долго, съ самаго 1891 г., и скажу вамъ по совѣсти, многоуважаемый князь, кромѣ единичныхъ случаевъ лѣни и баловства (никто не предполагаетъ, что крестьяне добродѣтельны и безгрѣшны,—все такіе же люди, какъ и мы), „всѣ случаи отказа работать были вызваны невозможной заработной платой, невозможными прижимками, невозможными условіями“ со стороны какъ частныхъ лицъ, такъ и учрежденій, пользовавшихся тѣмъ, что „мужикъ дешевъ“, ничего не стоитъ. Самъ я не разъ жалѣлъ, что отправлялъ мужика на заработокъ! Хорошо, если ему удавалось прокормить себя и лошадь (объ оставленной семьѣ я не говорю), но какъ часто конный возвращался пѣшкомъ, здоровый—больнымъ, обутый—босымъ, просто потому, что вынужденъ былъ продать сапоги, пиджакъ... въ ожиданіи разсчета!

*** Дѣлая обзоръ реформъ Императора Александра II, «Моск. Вѣд.» заключаютъ его такъ:

Послушный Своимъ юношескимъ высокимъ и благороднымъ мечтамъ о благоденствіи русскаго народа, Онъ посвятилъ на служеніе ему всѣ Свои силы и всю Свою жизнь. Исторія человѣчества не знаетъ Монарха болѣе добраго, болѣе мягкаго и гуманнаго, болѣе вѣрившаго въ человѣка и его высокія духовныя качества...

Но какъ печаленъ, какъ ужасенъ, какъ высоко-трагиченъ былъ конецъ этого царствованія, изобиловавшаго такимъ великодушіемъ, любовью, вѣрой и добрыми дѣлами! Быть непонятымъ людьми, извѣриться въ нихъ, быть окруженнымъ или невѣрными или малодушными слугами, видѣть вражду, какъ отплату за любовь, и черную неблагодарность за добро—вотъ что судило Провидѣніе великому Царю-Освободителю на склонѣ Его дней.

Русскій народъ знаетъ, помнитъ и не забудетъ, какъ болѣло за него это великое и благородное и безконечно-доброе сердце, какія душевныя муки испытывалъ Царственный страдалецъ еще за долго до своихъ предсмертныхъ тѣлесныхъ мукъ.

Вещество не въ состояніи выразить эту любовь и благодарность народную, и какъ ни драгоцѣненъ открытый на дняхъ памятникъ, онъ можетъ лишь слабо напоминать о глубокихъ и искреннихъ чувствахъ благодарности, жалости и покаянія великаго Русскаго народа передъ своимъ Царемъ-Освободителемъ. Но памятникъ этотъ долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ напоминать намъ о необходимости завершить всѣ преобразованія Великаго Государя въ томъ именно благомъ духѣ, съ которымъ Онъ ихъ первоначально задумалъ, дабы достигнуть той именно цѣли, которая предносилась Ему въ Его великихъ трудахъ и заботахъ...

*** По поводу эпизода съ признаніями и самоубійствомъ полковника Анри, «Русск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Этотъ новый фактъ представляетъ огромную важность. Въ то время, какъ вся страна была взволнована дрейфусистской агитаціей и страстно желала добиться правды въ дѣлѣ Дрейфуса, Анри, который по своему положенію долженъ былъ знать правду, какъ оказывается, обманывалъ свое ближайшее начальство, публику и правительство. Фабрикуя свой документъ, онъ наносилъ предательскій ударъ лежащему, такъ сказать, заколачивалъ крышку гроба, въ который былъ заживо положенъ Дрейфусъ. Не нужно забывать, что полковникъ Пикаръ прямо указалъ на Анри во время процесса Зола какъ на одно изъ лицъ, создавшихъ и раздувшихъ дѣло Дрейфуса. Анри уже искупилъ свое преступленіе сознаніемъ и добровольной смертью, и нужно надѣяться, что письма, которыя онъ написалъ, принявъ свое роковое рѣшеніе, будутъ содѣйствовать выясненію загадочнаго дѣла Дрейфуса. Это представляется тѣмъ болѣе возможнымъ, что глава французскаго генеральнаго штаба генералъ Буадефръ, довѣрявшій и покровительствовавшій подполковнику Анри, теперь вышелъ въ отставку. Генералъ Ренуаръ, который займетъ его мѣсто, является въ противность своему предшественнику лицомъ посторонним въ дѣлѣ Дрейфуса, и потому можетъ приступить къ нему безъ всякой предвзятой мысли.

Въ заключеніе газета говоритъ.

При настоящихъ обстоятельствахъ можно ожидать, что правительство признаетъ, наконецъ, необходимость пересмотра процесса Дрейфуса, осужденіе котораго основано почти цѣликомъ на тайныхъ документахъ и графологическихъ уликахъ. Случившееся теперь еще лишній разъ доказываетъ, что единственно справедливымъ является гласный и состязательный процессъ, дающій и подсудимому, и его защитнику возможность оспаривать всѣ документальныя улики, на которыя опирается обвиненіе.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 августа. „Journal de St.-Pétersbourg“ говоритъ, что предложеніе русскаго правительства стремится положить конецъ преувеличеніямъ нынѣшней системы вооруженнаго мира.

Въ Александро-Невской лаврѣ состоялась хиротонія архимандрита Серафима во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го августа.

СЕВАСТОПОЛЬ. 22 августа Ихъ Императорскія Величества изволили осматривать батареи у Херсонескаго монастыря, оттуда отбыли въ монастырь, посѣтили музей раскопокъ древняго Херсонеса. Ночью произведенъ морской маневръ, атака миноносокъ на броненосцы.

Въ 11 часовъ вечера Великій Князь Михаилъ Александровичъ экстреннымъ поѣздомъ отбылъ на сѣверъ.

23 августа, въ 10 часовъ утра, Ихъ Императорскія Величества отбыли на Сѣверную сторону, посѣтили братское кладбище, церковь-памятникъ, гдѣ была отслужена литія, и направились къ батареямъ Сѣверной стороны. Послѣ завтрака на „Штандартѣ“, Ихъ Величества любовались гонкой гребныхъ судовъ эскадры. Въ 4 часа пополудни Ихъ Императорскія Величества сошли на берегъ, посѣтили храмъ св. Владиміра, музей севастопольской обороны и удостоили принимать чай въ морскомъ собраніи.

ПАРИЖЪ. По слухамъ, министры Виже и Тилле выходятъ также въ отставку. Нѣкоторыя газеты настаиваютъ на созывѣ палатъ.

КАИРЪ. Главнокомандующій англо-египетскимъ экспедиціоннымъ корпусомъ, генералъ Китченеръ, телеграфируетъ: Дервиши прошлою ночью оставили англо-египетскія силы въ покоѣ. 23 августа, утромъ, они произвели сильный натискъ, но послѣ ожесточеннаго часового сраженія были отбиты. Въ $8^1/_2$ час. отданъ приказъ двинуться на Омдурманъ. На правый флангъ было снова произведено сильное нападеніе. Когда дервиши съ тяжкими для нихъ потерями были отбиты и армія подъ личнымъ командованіемъ калифа приведена была въ безпорядокъ, англо-египетскія войска двинулись впередъ и заняли Омдурманъ. Калифъ бѣжалъ, преслѣдуемый конницей.

ПАРИЖЪ. Г-жа Дрейфусъ обратилась къ министру юстиціи Сарріену съ просьбой о пересмотрѣ процесса ея мужа, при чемъ ссылается на параграфъ 3 и ст. 443 законовъ объ уголовномъ слѣдствіи. Министры созваны на совѣтъ завтрашняго дня. Они будутъ обсуждать просьбу г-жи Дрейфусъ. Полагаютъ, что отставка военнаго министра Кавеньяка не повлечетъ за собою паденія кабинета Бриссона.

ГАННОВЕРЪ. Послѣ торжественнаго богослуженія на площади Ватерло у Ватерлоской колонны императоръ Вильгельмъ сказалъ рѣчь, въ которой, указывая, что передъ ватерлоскимъ памятникомъ войска стоитъ на исторической почвѣ, напомнилъ о братствѣ по оружію англичанъ съ нѣмцами при Ватерло. Англійская армія, прибавилъ императоръ обращаясь къ войскамъ, нѣсколько часовъ тому назадъ одержала въ Африкѣ побѣду надъ значительно сильнѣйшимъ врагомъ. Возгласите вмѣстѣ со мной „ура“ королевѣ Англіи.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Москвѣ въ историческомъ музеѣ находятся въ настоящее время три проекта памятника Императору Александру III и одна фотографія съ проекта. Проекты принадлежатъ Чижову, Шервуду, иностранной художницѣ Вандеръ-Ивэнъ и А. М. Опекушину. На моделя А. М. Опекушина Царь-Миротворецъ представленъ на тронѣ Царя Михаила Ѳеодоровича Романова, въ коронѣ, Императорской порфирѣ и мантіи, съ державой и скипетромъ въ рукахъ. Фигура съ трономъ поддерживается пьедесталомъ изъ порфира, который, въ свою очередь, покоится на гранитномъ основаніи, предположенномъ въ 20 арш. шириною и 25 арш. длиною. На гранитномъ основаніи по угламъ предположены тумбы, соединяющіяся дубовой гирляндой; на тумбахъ на скрещеніи сторонъ угловъ—рельефные гербы дома Романовыхъ; а на сторонахъ ума—государственные гербы; въ каждомъ гербѣ ширина размаха крыльевъ орла проектирована въ 2 аршина съ лишнимъ; вышина каждой тумбы съ гербомъ также больше двухъ аршинъ; такое же разстояніе проектировано между тумбами. Длина постамента съ выступомъ проектируется въ 11 арш. 6 вер., ширина его—8 арш. 7 верш., вышина—7 арш. 9 верш.; вышина фигуры отъ постамента до короны—6 арш., при общей вышинѣ памятника въ 14 аршинъ. На отливку фигуры и сооруженіе памятника потребуется около трехъ лѣтъ.

—Въ предстоящее с.-петербургское земское собраніе будетъ внесено предложеніе объ учрежденіи новыхъ должностей торговыхъ надзирателей, на обязанности которыхъ лежалъ бы надзоръ за торговлею жизненными припасами въ болѣе значительныхъ селеніяхъ, а также въ мѣстностяхъ, изобилующихъ фабриками и заводами.

—Столичныя газеты слышали, что въ Министерствѣ Путей Сообщенія возбуждено ходатайство о переименованіи станціи Можейки, Либаво-Роменской желѣзной дороги, въ Муравьево, въ память графа Муравьева-Виленскаго. Ходатайство это, по слухамъ, будетъ удовлетворено.

—Въ нашей газетѣ сообщалось, что въ Терской области приставомъ Левицкимъ задержанъ черкесъ Ш., а также обнаружены еще три черкеса, ограбившіе почту близъ Екатеринослава; теперь «Ек. Г. Вѣд.» получены свѣдѣнія, что эти три черкеса, скрывшіеся, по пріѣздѣ Левицкаго въ ихъ деревню, въ горы, задержаны и препровождены въ Екатеринославъ. Такимъ образомъ, въ рукахъ властей находятся всѣ четыре разбойника, напавшіе на почту.

—Въ видахъ наиболѣе правильнаго установленія новыхъ постоянныхъ квартирныхъ окладовъ для воинскихъ чиновъ и управленій, признано цѣлесообразнымъ собраніе свѣдѣній о цѣнахъ на всѣ роды воинскихъ помѣщеній возложить на податныхъ инспекторовъ. Объ этомъ министерство финансовъ циркулярно увѣдомило казенныя палаты.

—Вопросъ о правѣ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ приглашать въ помощь себѣ, въ случаѣ надобности, учителей мѣстныхъ приходскихъ и народныхъ училищъ, возбужденный попечителемъ одного изъ учебныхъ округовъ, рѣшенъ, какъ слышали «С.-Пет. Вѣд.», Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ утвердительномъ смыслѣ.

—Павловскимъ и тульскимъ кустарямъ, кромѣ казенныхъ заказовъ, сдѣлано нынѣшнимъ лѣтомъ нѣсколько заказовъ пашнями механическими и другими заводами. По слухамъ, общая сумма заказовъ достигаетъ 100,000 руб.

—Министерствомъ Путей Сообщенія рѣшенъ вопросъ о снабженіи всего товарнаго подвижного состава казенныхъ желѣзныхъ дорогъ автоматическими тормазами. Съ этою цѣлью въ смѣту чрезвычайныхъ расходовъ министерства на 1899 годъ вносится кредитъ въ суммѣ 2,553,000 р.

—Нѣкоторыми изъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи возбужденъ вопросъ о необходимости закупки въ степяхъ Западной Сибири лошадей для перепродажи ихъ крестьянскому населенію.

—Въ число студентовъ Императорскаго харьковскаго университета въ нынѣшнемъ году, по словамъ «Южн. Кр.», принято 185 молодыхъ людей, въ томъ числѣ 9 евреевъ. Изъ послѣднихъ 9 человѣкъ окончили гимназическій курсъ съ медалями. Общее число молодыхъ людей изъ евреевъ, заявившихъ въ нынѣшнемъ году желаніе поступить въ Харьковскій университетъ, простирается до 100. Кромѣ 9 принятыхъ по постановленію совѣта университета, представлено на благоусмотрѣніе попечителя учебнаго округа о принятіи 28 евреевъ, вопросъ же о принятіи въ число студентовъ остальныхъ молодыхъ людей изъ евреевъ будетъ представленъ на распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

—Совѣтъ горнаго института принесъ въ даръ Императорской военно-медицинской академіи весьма обширную библіотеку, содержащую въ себѣ до 964 медицинскихъ книгъ, преимущественно иностранныхъ.

—Очередное тамбовское губернское земское собраніе возбудило въ установленномъ порядкѣ ходатайство о включеніи въ составъ каждаго изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по одному земскому врачу по выбору земскаго собранія. Ходатайство это восходило на усмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое нынѣ признало возможнымъ допущеніе земскихъ врачей къ участію въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

—Русскими желѣзными дорогами въ настоящее время ведутся переговоры о возможно скорѣйшемъ установленіи прямого съ финляндскими правительственными желѣзными дорогами сообщенія.

—Правленіе общества Восточно-Прусской южной дороги ходатайствуетъ передъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ установленіи прямыхъ пассажирскихъ билетовъ всѣхъ трехъ классовъ въ пассажирскихъ поѣздахъ между ст. Кенигсбергъ съ одной стороны и Варшавою съ другой, черезъ Коршенъ—Дейгъ, Эйлау—Иловъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Разведеніе соболей.** На сѣверо-восточной сторонѣ Камчатскаго полуострова, противъ камчадальскаго острожка Карагинскаго, лежитъ пустынный Карагинскій островъ. Благодаря своей уединенности и обилію полевыхъ мышей, Карагинскій островъ, какъ сообщаютъ «Пріамурскія Вѣдомости», представляетъ всѣ данныя для разведенія тамъ цѣнныхъ соболей, пищу которыхъ, какъ извѣстно, составляютъ мыши. Пока соболиный промыселъ въ Камчаткѣ былъ обиленъ, никому не приходило въ голову заниматься искусственнымъ разведеніемъ соболей. Нынѣ становится очевиднымъ, что соболиный промыселъ, несмотря на дѣйствующія въ Камчаткѣ охранительныя промысловыя правила, приходитъ въ упадокъ. Въ виду этого петропавловскій окружной начальникъ Ошурковъ рѣшилъ воспользоваться природными условіями Карагинскаго острова; выпустивъ туда соболей-самцовъ и соболиныхъ самокъ, воспретить охотникамъ посѣщать этотъ островъ—черезъ 10 лѣтъ отдать соболиный промыселъ на островѣ въ аренду. При благопріятныхъ условіяхъ размноженія соболей-же, по предположенію Ошуркова, можно будетъ, безъ ущерба для промысла, добывать до 1,000 шт. соболей, а это, при средней оцѣнкѣ соболиной шкурки въ 20 руб., дастъ довольно крупную сумму дохода. Означенный проектъ Ошуркова встрѣтилъ полное сочувствіе со стороны приморской областной администраціи и со стороны главнаго начальника Приамурскаго края, который осенью 1897 года отпустилъ, изъ экстраординарнаго кредита 500 руб. на опыты разведенія на Карагинскомъ островѣ соболей. Нынѣ получено отъ Ошуркова извѣстіе, что партіею охотниковъ добыто 10 живыхъ, лучшаго качества, соболей (5 самцовъ и 5 самокъ), которые и сданы въ казну по 25 руб. за штуку. Къ сожалѣнію, 1 самецъ и 1 самка уже подохли, а остальные живы и будутъ выпущены въ Карагинскій островъ лично Ошурковымъ.

——**Возмутительный случай.** «Плоцкое и Ломжинское Эхо» разсказываетъ слѣдующій возмутительный фактъ. Жительница г. Плоцка, 18-лѣтняя дѣвушка Ц. Фляксъ, отправилась недѣли двѣ тому назадъ на пароходѣ во Влоцлавскъ, гдѣ пересѣла на поѣздъ, чтобы ѣхать въ Лодзь къ брату. На пути къ Скерневицамъ къ г-жѣ Фляксъ, одѣтой вполнѣ прилично, подсѣлъ какой-то желѣзнодорожный служащій и вступилъ въ разговоръ. Узнавши, что пассажирка ѣдетъ по желѣзной дорогѣ въ первый разъ, онъ предложилъ свои услуги, а когда поѣздъ остановился въ Скерневицахъ, онъ заявилъ г-жѣ Фляксъ, что придется пересаживаться въ другой поѣздъ, и попросилъ ее итти за нимъ. Чемоданъ пассажирки, въ которомъ находился паспортъ, остался въ вагонѣ. На станціи услужливый кавалеръ проводилъ даму къ буфету, а затѣмъ—въ свою квартиру. Замѣтивъ, что попала въ ловушку, г-жа Фляксъ начала кричать, но вмѣсто всякаго удовлетворенія отъ нея потребовали паспортъ. Разъясненія, что паспортъ остался въ вагонѣ въ чемоданѣ, не повели ни къ чему и г-жу Фляксъ отправили подъ арестъ. Конвойный при этомъ былъ настолько грубъ, что ударилъ дѣвушку палкой столь сильно, что у нея по истеченіи 10 дней оставался еще синякъ на правой рукѣ. Продержали бѣдную арестантку безъ всякой вины восемь дней на хлѣбѣ и водѣ, и только вмѣшательство мѣстнаго судьи и городского врача позволило ей освободиться и возвратиться въ Плоцкъ. Родители потерпѣвшей возбуждаютъ судебное дѣло.

——**Дерзкій грабежъ.** Недавно на Кавказѣ, по дорогѣ изъ нѣмецкой колоніи Еленендорфъ въ урочище Аджикентъ, произошелъ случай необычайно дерзкаго ограбленія, о которомъ «Кавказъ» сообщаетъ слѣдующія подробности. Дѣло было въ небольшомъ узкомъ ущельѣ, именуемомъ «Газлухъ» (орѣшникъ), весьма удобномъ для грабительскихъ подвиговъ. Тамъ, въ теченіе времени отъ 5 до $7^1/_2$ часовъ вечера, можно было замѣтить пеструю толпу людей, разсаженныхъ въ 11—15 экипажахъ (фаэтонахъ и частномъ омнибусѣ), вокругъ которыхъ разгуливало и распоряжалось пять человѣкъ, вооруженныхъ кинжалами и ружьями «пибоди», одѣтыхъ въ одинаковыя черкески и папахи съ красными верхушками и обвѣшанныхъ патронташами. Пассажиры, подъѣзжавшіе къ этому мѣсту, съ перваго раза принимали ихъ за всадниковъ земской стражи; но то были не всадники, а грабители на большой дорогѣ. Не торопясь, свободно и спокойно, точно таможенные досмотрщики на границѣ, они останавливали каждый подъѣзжавшій экипажъ и, обыскавъ сидѣвшихъ въ немъ мужчинъ, отбирали имѣвшіяся у нихъ деньги и цѣнныя вещи. Совершивъ свое дѣло и запретивъ экипажу двигаться дальше, грабители оставались въ ожиданіи новой добычи. Съ дамами они, наоборотъ, были рыцарски-вѣжливы, ихъ не обыскивали, ничего у нихъ не брали, вступали съ ними въ длинныя разсужденія и чуть-ли не извинялись передъ ними въ причиняемомъ имъ безпокойствѣ. Вѣжливѣе всѣхъ оказался татаринъ, игравшій роль предводителя шайки или атамана, который, руководя дѣломъ ограбленія, слѣдилъ, чтобы товарищи его не обижали дамъ, не пугали дѣтей и не производили шума, и который даже нѣкоторымъ мужчинамъ возвращалъ обратно отнятыя у нихъ вещи, если объ этомъ просили дамы. Впрочемъ, они и съ мужчинами обращались не очень грубо. Лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда кто-нибудь изъ мужчинъ робко протестовалъ, не желая разставаться съ кошелькомъ или вещью, кто-нибудь изъ грабителей направлялъ на него дуло ружья, желая этимъ показать, что сопротивленіе безполезно. Предводитель шайки, говорившій хорошо по-русски, самъ намекалъ на свое рыцарское благородство. «У васъ,—говорилъ онъ, обращаясь къ нѣкоторымъ пассажирамъ,—нѣтъ Бога; мы милосердны, а вы жестоки; мы милуемъ васъ, а вы ссылаете насъ на каторгу». На это одинъ изъ пассажировъ замѣтилъ ему: «Нѣтъ, у васъ нѣтъ Бога: мы васъ не трогаемъ а вы насъ грабите».—«Вы богаты, а мы бѣдны, и такъ какъ вы намъ ничего не даете добровольно, то мы беремъ силой,»—отвѣтилъ предводитель шайки.

Всѣхъ грабителей было 9; изъ нихъ грабили собственно четверо, кромѣ предводителя, расхаживавшаго между экипажами; двое составляли на горѣ пикетъ и сообщали грабителямъ о подъѣзжающихъ экипажахъ, и двое находились въ оврагѣ, куда сносились хурджины съ награбленными вещами и кошельками. Задержанныхъ грабителями было болѣе 100 человѣкъ, изъ которыхъ поплатилось около 40 человѣкъ мужчинъ. Грабили преимущественно деньги и цѣнныя вещи: часы, серебряные пояса револьверы и т. п. Кромѣ того, забрали двухъ лошадей. Стоимость награбленнаго опредѣляется различно: въ 2—5 тысячъ руб. Съ нѣкоторыхъ пассажировъ были сняты разбойниками пиджаки, вѣроятно, съ цѣлью переодѣванья, чтобы легче можно было вводить въ заблужденіе полицію во время преслѣдованія ихъ.

Такъ грабители хозяйничали около $2^1/_2$ часовъ. Утомленная долгимъ пребываніемъ въ карантинѣ, одна дама обратилась къ предводителю шайки съ просьбою отпустить фаэтонъ, въ которомъ она сидѣла съ мужемъ, ребенкомъ и двумя другими пассажирами. Предводитель, вынувъ изъ кармана свои часы и посмотрѣвъ на нихъ, отвѣтилъ: «Обождите, пожалуйста, еще 15 минутъ; вотъ подъѣзжаютъ еще два фаэтона, мы съ ними покончимъ и отпустимъ васъ всѣхъ вмѣстѣ». Прошло послѣ этого нѣсколько минутъ, и грабители, обратившись къ пассажирамъ, провозгласили: «Теперь вы свободны, можете ѣхать, но прежде мы поѣдемъ». И, сѣвъ на своихъ лошадей, они удалились.

Прибывъ въ Аджикентъ, потерпѣвшіе сообщили властямъ о случившемся. Тотчасъ были приняты энергичныя мѣры къ поимкѣ грабителей, по слѣдамъ которыхъ изъ Аджикента отправились уѣздный начальникъ со всадниками и офицеръ съ командою казаковъ; въ то-же время изъ Еленендорфа выѣхалъ на поиски грабителей командиръ Лабинскаго полка съ сотнею казаковъ.

Интереснѣе всего, что многіе изъ ограбленныхъ были вооружены, но никто и не подумалъ сопротивляться.

——**Убійство арестантовъ.** «Спб. Вѣсти.» сообщаетъ о слѣдующемъ прискорбномъ событіи, случившемся въ поселкѣ Жердовкѣ, по такъ-называемому Якутскому тракту. Разсказываютъ, что еще въ пути, по выходѣ изъ Александровской тюрьмы, партіонный начальникъ, офицеръ Пошерба, возбудилъ противъ себя арестантовъ разными мелочными придирками. По прибытіи къ этапу, проголодавшіеся за дальній переходъ арестанты, по обыкновенію, бросились къ торговкамъ, поджидавшимъ партію съ разною снѣдью. Но начальникъ велѣлъ арестантамъ немедленно итти въ этапный дворъ, а когда приказаніе это было встрѣчено нѣкоторыми съ ропотомъ, онъ распорядился разогнать торговокъ. Большая часть вошла во дворъ, другая-же не спѣшила исполнить приказаніе, толпясь у воротъ и выражая неудовольствіе на распоряженіе офицера, при чемъ одинъ изъ арестантовъ громко ругалъ послѣдняго, не стѣсняясь его присутствіемъ. Офицеръ приказалъ конвоирамъ схватить его и увести въ сторону отъ толпы, что и было исполнено, но арестантъ не унимался, продолжая ругаться. Офицеръ пригрозилъ стрѣлять, если этотъ не замолчитъ. На это другой, стоявшій въ нѣкоторомъ разстояніи отъ толпы, крикнулъ: «всѣхъ не перестрѣляешь!» и прибавилъ по адресу офицера непечатное ругательство. Тогда разсвирѣпѣвшій офицеръ скомандовалъ солдатамъ выстроиться и приготовиться стрѣлять, а толпѣ приказалъ посторониться отъ ругавшагося преступника, который, оставаясь на мѣстѣ, и выпятивъ грудь, кричалъ: «стрѣляй», прибавивъ не печатное ругательство. Не успѣла толпа отскочить на нѣсколько шаговъ, какъ раздался залпъ девяти выстрѣловъ: двое повалились на землю, одинъ, убитый наповалъ, другой—раненый изъ толпы, очевидно, задѣтый пулею случайно. Народъ въ ужасѣ палъ ницъ, ища въ такомъ положеніи спасенія отъ ожидавшихся дальнѣйшихъ выстрѣловъ. Но офицеръ скомандовалъ обратить ружья въ ту сторону, гдѣ стоялъ изолированный ранѣе арестантъ. Второй залпъ—и послышался отчаянный вопль третьей жертвы, пронизанной нѣсколькими пулями, но не убитой сразу. Жердовскіе обыватели, вышедшіе поглядѣть на партію, послѣ первыхъ же выстрѣловъ кинулись безъ оглядки бѣжать, одинъ только писарь почтовой станціи имѣлъ смѣлость остаться и быть свидѣтелемъ до конца этой кровавой драмы. Двухъ раненыхъ взвалили на телѣгу и увезли въ Александровскую тюрьму; они умерли на дорогѣ. Одинъ изъ нихъ—больной съ повязаннымъ лицомъ, едва стоявшій на ногахъ, поплатился жизнью только потому, что не успѣлъ съ такой-же поспѣшностью, какъ его здоровые товарищи, отскочить въ сторону. Какъ оказалось потомъ, офицеръ Пошерба сошелъ съ ума и ему на смѣну посланъ другой.

——**Убійство ростовщицы.** Какъ передаетъ «Од. Лист.», въ Николаевѣ 22 августа утромъ, на Одесской улицѣ, въ домѣ подъ № 28, обнаружено убійство дворянки Аделаиды Тулупьевой, 55 лѣтъ. Тулупьева, старая дѣва, жила одиноко, прислуги не держала и занималась ростовщичествомъ. Кліентура у ней была очень обширная. Тулупьева найдена въ спальнѣ, на полу; на шеѣ у нея была туго затянута петля, ротъ заткнутъ платкомъ. Тутъ-же, въ спальнѣ, находился большой старый сундукъ, въ которомъ хранилось много принятыхъ въ закладъ драгоцѣнныхъ вещей, замокъ у этого сундука оказался взломаннымъ, самый сундукъ вскрытымъ и всѣ цѣнности похищенными. Въ спальнѣ господствуетъ страшный безпорядокъ. Вещи разбросаны, все перерыто. Убійцы, очевидно, искали денегъ, такъ какъ Тулупьева слыла за женщину, у которой имѣется изрядный капиталъ. Во дворѣ того-же дома, гдѣ совершено убійство, живетъ родная сестра Тулупьевой, Амалія Вржеская. По ея словамъ, сестра ея дѣйствительно имѣла деньги, но ихъ никогда въ своей квартирѣ не держала. У ней находилось при себѣ лишь 1000 р., для производства ежедневныхъ операцій. Эти деньги оказались похищенными. На мѣстѣ происшествія перебывали судебныя и полицейскія власти. Слѣдствіе ведется очень энергично.

——**Биржевая продѣлка.** «Сын. От.» приводитъ слѣдующій случай, бывшій на дняхъ съ однимъ изъ представителей петербургскаго торговаго міра. Г-нъ Б., интересуясь однимъ торговымъ предпріятіемъ, пріобрѣлъ значительное количество его акцій. Нѣкій неизвѣстный обладатель такихъ-же акцій, узнавъ объ этомъ и желая набить цѣну на свой товаръ, чтобы тотчасъ-же сбыть его, пустился на такую мистификацію: пользуясь отсутствіемъ Б. изъ Петербурга, онъ послалъ одновременно двумъ банкирскимъ конторамъ, съ которыми Б. ведетъ дѣла, телеграммы отъ имени послѣдняго съ заказомъ купить для него еще нѣсколько сотенъ тѣхъ же акцій. Разсчетъ былъ тотъ, что банки, вслѣдствіе усиленнаго спроса на акціи, заплатятъ за нихъ дороже. Къ счастью, Б. вернулся въ Петербургъ раньше, чѣмъ ожидалъ мистификаторъ, банки успѣли снестись съ нимъ, и мистификація была разоблачена.

——**Утонувшій въ керосинѣ.** Въ среднихъ числахъ іюня въ Павлоградѣ отъ сильной бури сорвало крышу керосиноваго резервуара на одномъ изъ складовъ, который требовалъ ремонта, для чего пригласили мастера; съ нимъ работалъ мальчикъ лѣтъ 15. Черезъ нѣсколько дней хозяинъ послалъ этого мальчика съ деньгами и кубышкой за керосиномъ, и мальчикъ, желая, вѣроятно, не купить, а набрать керосина прямо изъ резервуара, выбралъ такое время, чтобы его не замѣтили, и залѣзъ туда, но, къ несчастью, сорвался съ лѣстницы, имѣющейся въ резервуарѣ, упалъ туда и захлебнулся. Исчезновеніе мальчика, по словамъ «Екат. Вѣд.», не было приписано хозяиномъ серьезному случаю, почему онъ и не обратилъ на это особаго вниманія. Между тѣмъ, по прошествіи нѣкотораго времени стали замѣчать, что керосинъ издаетъ сильное зловоніе; тогда рѣшили спуститься въ резервуаръ узнать причину и обнаружили въ немъ утонувшаго мальчика.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Германское общественное мнѣніе взволновано предстоящимъ увеличеніемъ военнаго бюджета, и по этому поводу между газетами различныхъ лагерей происходитъ ожесточенная полемика. Консервативная печать находитъ требованія правительства совершенно раціональными доказываетъ, что новые полки не могутъ оставаться въ своемъ теперешнемъ неполномъ двухбатальонномъ составѣ; пополненіе ихъ третьими батальонами необходимо во что бы то ни стало, а вслѣдствіе этой мѣры армія увеличится всего только на 16000 человѣкъ; при громадномъ приростѣ населенія такое увеличеніе ежегоднаго контингента не будетъ для націи особенно тяжелымъ бременемъ. Либеральная печать возражаетъ на это, что и въ настоящее время составъ постоянной арміи превосходитъ установленную закономъ норму одного процента со всего числа населенія, и для того, чтобы возстановить законное равновѣсіе между арміей и населеніемъ, пришлось-бы уменьшить на первую 34,000 человѣкъ.

Швеція. Спеціальная военная комиссія, учрежденная въ Швеціи въ 1897 г. для усовершенствованія шведскихъ укрѣпленій, стала обнаруживать въ послѣднее время необыкновенную дѣятельность: она составила подробный планъ укрѣпленія всего шведскаго побережья, и въ своемъ отчетѣ настоятельно требуетъ сооруженія новыхъ укрѣпленій въ Стокгольмѣ, Карльскронѣ, Карльсборгѣ и на островѣ Готландѣ.

Смѣсь.

◆ **Меню Парижа въ 1870 г.** Въ 1870 году, во время франко-прусской войны, нѣмцы, осаждавшіе Парижъ, отрѣзали у города всякую возможность подвоза съѣстныхъ припасовъ. Крупныхъ складовъ въ городѣ не было; не только хлѣбъ, но и всѣ домашнія животныя въ короткое время были съѣдены; дошло до того, что какой нибудь еле живой отъ голода котъ стоилъ десятки франковъ. Одинъ изъ нашихъ научно-популярныхъ журналовъ приводитъ любопытное меню изъ тогдашнихъ званыхъ обѣдовъ въ Парижѣ: 1) Консоме изъ лошадинаго мяса, 2) Собачья печенка, 3) Кошачьи сосиски съ соусомъ майонезъ, 4) Филе изъ собачьяго мяса на соусѣ томатъ, 5) Рагу изъ кошачьяго мяса съ шампиньонами, 6) Собачьи котлеты, 7) Собачій окорокъ съ приправой изъ мышатъ.

◆ **Частное имущество папы.** О частной собственности папы Льва XIII римскія газеты сообщаютъ слѣдующее. Ни одинъ папа никогда не получалъ столько подарковъ, какъ Левъ XIII, старательно ихъ сохраняющій для того, чтобы послѣ его смерти они составили отдѣльный музей, который будетъ названъ его именемъ.

Подарки, полученные Львомъ XIII, состоятъ изъ 28 тіаръ, усѣянныхъ драгоцѣнными камнями, 319 крестовъ, осыпанныхъ также бриліантами, 1,200 чашъ изъ золота и серебра, 80 колецъ, изъ которыхъ одно, подаренное султаномъ, стоитъ 500,000 лиръ (125,000 руб.). Далѣе большой алмазъ, поднесенный президентомъ Трансвааля, Крюгеромъ, оцѣниваемый въ 20 милліоновъ лиръ (5 милліоновъ рублей); 16 вещей изъ золота съ драгоцѣнными камнями; 884 остензоріи изъ золота и серебра; семь золотыхъ и серебряныхъ статуй и, кромѣ того, еще около тысячи другихъ произведеній искусства. Слѣдовательно можно безъ преувеличенія оцѣнить всѣ эти предметы въ 50 милліоновъ лиръ (12,500,000 рублей).

Что касается до наличныхъ денегъ, помѣщенныхъ папой въ различныхъ банкахъ, то онѣ, вѣроятно, не уступаютъ капиталу папы Пія IX, составлявшему не менѣе 40 милліоновъ лиръ (10,000,000 рублей).

◆ **Тайны пищеваренія при свѣтѣ рентгеновскихъ лучей.** Въ „Archives de Physiologie“ помѣщенъ отчетъ о новыхъ опытахъ съ рентгеновскими лучами, сдѣланныхъ докторами Жанъ-Шарль Ру и Бальтазаромъ. При помощи особыхъ способовъ изслѣдователи добились того, что на флуоресцирующемъ экранѣ получали отраженіе желудка лягушки, собаки и человѣка. Они наблюдали состояніе желудка во время пищеваренія и могли убѣдиться, что пріемъ пищи вызываетъ въ желудкѣ волнообразныя движенія различной силы и скорости. Желудокъ у человѣка представляетъ, какъ извѣстно, мѣшокъ широкій влѣво, узкій вправо, выпуклый внизъ или впередъ (въ зависимости отъ наполненія) и вогнутый вверхъ; выпуклая сторона называется большой кривизной, вогнутая—малой. Изслѣдователи видѣли, что волны сокращенія начинаются въ серединѣ большой кривизны, стѣнки желудка уплощаются, на мѣстѣ сокращенія образуется бороздка, которая постепенно приближается къ привратнику (мѣсту соединенія желудка съ двѣнадцатиперстной кишкой), дѣлаясь все глубже и глубже. Желудокъ какъ-бы дѣлится на двѣ половины, при чемъ въ нижней части пищевыя матеріи постепенно передвигаются къ привратнику, который остается закрытымъ до тѣхъ поръ, пока волна не доходитъ трехъ—четырехъ миллиметровъ до него. Тогда онъ открывается, и часть пищи проходитъ въ двѣнадцатиперстную кишку. Слѣдующая волна прогоняетъ новое количество пищи и т. д. Изслѣдователи замѣтили, что наибольшей медленностью отличаются сокращенія желудка у лягушки, волны слѣдуютъ другъ за другомъ на разстояніи 30-ти секундъ и болѣе, тогда какъ у человѣка и у собаки онѣ отдѣляются другъ отъ друга промежуткомъ, не превышающимъ 10—15-ти секундъ. Желудокъ относится различно къ пріему жидкой и твердой пищи. Если животное пьетъ, то желудокъ начинаетъ освобождаться отъ жидкости уже черезъ 2—3 минуты послѣ ея принятія. Твердыя же вещества остаются болѣе или менѣе продолжительное время въ желудкѣ прежде, чѣмъ сила сокращеній начинаетъ ихъ прогонять понемногу черезъ привратникъ въ двѣнадцатиперстную кишку.

◆ **Цвѣтной обѣдъ.** Одна изъ представительницъ лондонскаго высшаго общества дала на дняхъ обѣдъ, который оригинальностью своего устройства превзошелъ все до сихъ поръ видѣнное въ этомъ родѣ. Вмѣсто обычной бѣлой скатерти столъ былъ покрытъ чернымъ атласомъ, обшитымъ золотымъ позументомъ и бахромою. Цвѣточная декорація стола состояла изъ одной ярко-красной герани; по серединѣ стола возвышался художественный серебряный столовый приборъ, украшенный опять таки красною геранью и нѣжными перистыми листьями. Яркій свѣтъ электрическихъ лампъ умѣрялся розовыми шелковыми абажурами, а по обѣ стороны буфета высились двѣ огромныя льдины, убранныя красною геранью и листьями папоротника. Меню, напечатанное золотыми буквами на сильно продушенной ярко-красной бумагѣ, было чрезвычайно оригинально. Два красныхъ супа—раковый и помидоровый—составляли начало обильнаго обѣда съ совсѣмъ новыми неслыханными блюдами. Между прочими деликатесами подавалось и шофруа изъ перепеловъ, гарнированное великолѣпными пунцовыми вишнями, лососина и красный морской налимъ съ гарниромъ изъ нѣжно-зеленыхъ морскихъ травъ. Большое впечатлѣніе произвелъ великолѣпный іоркскій окорокъ съ замороженнымъ кремомъ изъ шпината. Для увеличенія эффекта въ сосѣднемъ со столовою зимнемъ саду, на этотъ разъ превращенномъ въ лѣсъ герани, игралъ прекрасный оркестръ, всѣ музыканты котораго были одѣты въ красные съ золотомъ костюмы. Вся картина была почти феерическою, и гости осыпали хозяйку комплиментами, предсказывая, что по ея почину цвѣтные обѣды будутъ въ большой модѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 августа. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль.

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	93 р. 95	к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар.	45 р. $82^1/_2$	к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 20	к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульд.	78 р. 70	к.
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс.	$216^1/_2$	сд.
Полуимперіалъ новаго чекана	—	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 в.	$289^3/_4$	сд.
5% внутр. съ выигр. займа 2 в.	249	„
5% двор. съ выигр. займа 3 в.	$217^3/_4$	„
Настроеніе фондовой биржи		слабое.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 23 августа: Москвину изъ Семипалатинска, Гиляровской—Барановичъ, Восинской—Владивостока, Закумальскому Бартинскому—Радогоща, Романовой—Луцка, Е. П. Голузину—Каменской Дон., З. Клугиной—Харькова Сев., Сокольскому—Одессы, Евг. Сандомирской—Каменца Под., Лушинскому—Звенигородки (служ.), Снѣжка—Каменца Ю. З. (служ.).

...годныя цѣны % бумагъ Кіевской въ Конторѣ Государственнаго Банка.

На 24-е августа.

4% Государств. рента		101¾
4½% конс. облигац. 1 выпуска		102¼
" " 2 "		102¼
4½% внутр. заемъ 1893 г.		102¼
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.		100½
3½% " "		99¾
4½% свид. Крест. Банка		100⅞
4% " "		100⅛
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.		291
" 2 " 1866		251
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.		219
Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	94,00	94,50
Берлинъ	45,85	46,27½
Парижъ	37,22½	37,42½
Амстерд.	77,75	78,25
Вѣна	—	78 70

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000)	99,90	100;100
4½% " " (500 и 100 р.)		100;100
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	99¾;99,65	—
4½% " " Полтав. "	99¾	100,30
5% " "	99,65	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	99½	100,30
5% " "	100	—
4½% З. л. Херс. зем. бан.	99¾	—
5% " "	99¾	—
4½% З. л. Бес.-Тавр. з. бан.	99¾	100,30
5% " "	99,65	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 24 августа 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	5,9	12,8	8,0
Баром. при 0° въ миллим.	742,4	741,0	740,1
Влажность въ процент.	84	47	63
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	З₂	СЗЗ₄	З₁
Облачность	9	4	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура засутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=13.5.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)= 4.7.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=6.5.

Средняя температура за сутки=8.1.

Многолѣтняя средняя темпер.=17.0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 24 августа, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

На сѣверо-западѣ Европы барометрическое давленіе превышаетъ 770 мм. низкое давленіе въ центрѣ Россіи и въ Вышнемъ Волочкѣ 747 мм. Дожди выпали на западѣ, юго-западѣ и въ центрѣ Россіи. Во всей Россіи кромѣ восточной и сѣверовосточной температура ниже нормы. Въ восточной половинѣ Россіи ожидается облачность и дожди. Вообще въ западной половинѣ Россіи ожидается сухая погода и мало перемѣнъ въ температурѣ.

—Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Вторникъ, 25 августа, г. Бюленъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ

(Съ 6-го мая).

	№ поѣзда	Отход. изъ Кіева.	№ поѣзда	Приход. въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростинецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 в.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 м
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. 20 у.	4 bis	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	7 ч. 00 в.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Курьерск.* (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 в.

Расписаніе дачныхъ поѣздовъ.

Между Кіевомъ и Боаркой.

Изъ Кіева отходитъ (№ 27) 3 ч. 15 м. дня.
(№ 19) 1 ч. 15 м. дня.
Въ Боярку приход. (№ 27) 3 ч. 45 м. дня.
(№ 19) 1 ч. 49 м. дня.
Изъ Боярки отход. (№ 18) 3 ч. 55 м. дня.
(№ 20) 2 ч. 20 м. дня.
Въ Кіевъ приходитъ (№ 18) 4 ч. 22 м. дня.
(№ 20) 2 ч. 49 м. дня.

Поѣзда № 19 и № 20 обращаются только по праздникамъ.

Между Кіевомъ и Фастовомъ.

Изъ Кіева отходитъ (№ 31) 4 ч. 35 м. дня.
Изъ Фастова отход. (№ 16) 9 ч. 40 м. веч.
Въ Фастовъ приход. (№ 31) 6 ч. 07 м. веч.
Въ Кіевъ приходитъ (№ 16) 11 ч. 42 м. веч.

Кромѣ того, дачники перевозятся также въ пассаж.-поѣзд. № 3 bis, № 4 bis, №№ 5,6,9,10, 11,12, 29/30 и 27/28 по общему расписанію.

По Московско-Кіево-Воронеж. ж. д.

Изъ Кіева отходитъ (№ Д.X) 6 ч. 30 м. утра.
(№ Д.XII) 5 ч. 15 м. дня.
Въ Дарницу приход. (№ Д.X) 7 ч. 10 м. утра.
(№ Д.XII) 5 ч. 56 м. дня.
Изъ Дарницы отход. (№ Д.IX) 8 ч. 45 м. утра.
(№ Д.XI) 9 ч. 50 м. вечера
Въ Кіевъ приход. (№ Д.IX) 9 ч. 30 м. утра.
(№ Д.XI) 10 ч. 35 м. вечера.

По праздникамъ изъ Кіева въ Дарницу отходитъ дополнительный поѣздъ въ 10 ч. 27 м. у. изъ Дарницы въ Кіевъ въ 3 ч. 10 м. дня.

—Списокъ резолюцій, постановленныхъ по дѣламъ, доложеннымъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 2-му гражданскому департаменту, 4 августа.

1. Романа Сахнюка съ Евдокіей Сахнюковой. 2. Ананія, Василія и Никиты Хромовыхъ съ Александромъ Хромовымъ—рѣшенія окружныхъ судовъ утверждены. 3. Герасима Гусева съ Филимономъ Анкіенко. 4. Даніила Сущенко съ Сущенками—рѣшенія окружныхъ судовъ отмѣнены. 5. Шмуля и Сруля Бронштейновъ съ Волынской духовной консисторіи и Зойвелемъ Бронштейномъ—дѣло производствомъ пріостановлено за смертью Шмуля Бронштейна

По частнымъ жалобамъ: 1. Еселя Воловика. 2. Михаила Ансерова. 3. Ивана Фещенко. 4. Черниговской духовной консисторіи. 5. Андрея Шугаевскаго. 6. Маріи Солонины—частныя жалобы оставить безъ послѣдствій. 7. Михаила Ансерова. 8. Ивана Курыята—опредѣленія окружнаго суда отмѣнены.

—Списокъ резолюцій, постановленныхъ по дѣламъ слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской Судебной Палаты по 3-му гражданскому департаменту, 4 августа.

1. Дембицкой съ Шубинымъ. 2. Хмызовой съ Горской—пріостановить. 3. Броусовой съ Великой. 4. Геращенко съ Геращенко—рѣшеніе суда утвердить. 5. Попелюка съ Тупаломъ. 6. Зернякова и Милославскаго съ Ивановымъ—прекратить. 7. Частная жалоба Яблоновскаго—безъ послѣдствій. 8. Частная жалоба Жирнова—опредѣленіе суда измѣнить. 9. Частная жалоба казенной палаты по дѣлу Новаковскаго—довзыскать пошлину. 10. Частная жалоба Яцевскаго—безъ разсмотрѣнія. 11. Частная жалоба Левченко—опредѣленіе суда отмѣнить. 12. Частная жалоба Зайдмана. 13. Частная жалоба Вайсбурда. 14. Частная жалоба Мѣстечкина—потребовать отъ суда объясненіе. 15. Шварца съ Корчевскимъ—кассац. жалобу оставить безъ уваженія.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.